

**KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR LEGISLATIVNÍ A PRÁVNÍ, STAVEBNÍ ÚŘAD**  
**A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD**

---



Váš dopis značka/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/telefon

Karlovy Vary

**Žádost o poskytnutí informací týkající se textu odpovědi na dotaz**

Dne 22. 3. 2023 obdržel Krajský úřad Karlovarského kraje Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v níž jste požádal o poskytnutí informací týkajících se:

*„... odpověď na svoji žádost jsem od MMKC nikdy neobdržel a proto jsem podal na MMKV stížnost. Paní Mgr. Hrabáčová v rozhodnutí tvrdí nepravdivě, že jsem informaci na můj dotaz obdržel. Takže mi nezvzbývá nic jiného, než vás podle §13 zákona č 106/1999 Sb, požádat, abyste mi sdělila text té údajné odpovědi na můj dotaz z 5.12.2022 a kdy jsem ho obdržel. Text dotazu byl následující: podávám žádost o poskytnutí informací týkající se obsahu těchto listin : Rozhodnutí, popř. usnesení či přijaté opatření Stavebního úřadu Magistrátu města Karlovy Vary ve věci Odvolání účastníků řízení (Mgr. L.Slunská, O.Špička a M.Matějček podaných dne 21.10.2022 do DS Magistrátu města Karlovy Vary) do usnesení přerušení řízení vedeném o dodatečném povolení stavby Bytový dům Zlatý Kopeček na p.p.č. 513/26 a 514/1 v k.ú,Rybáře (dále jen Bytový dům), které dne 3.10. 2022 vydal Stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary. Předpokládám, že spis o BD Zlatý kopeček máte ještě na Kr. úřadu, takže by to neměl být problém tu odpověď v něm najít. Žádám ještě o sdělení, kdy vaše rozhodnutí nabylo PM, abych mohl využít dalších prostředků k získání odpovědi na můj dotaz z 5.12. 2022 ...“*

Odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad Krajského úřadu Karlovarského kraje (dále jen „nadřízený orgán“), do jehož působnosti náleží agenda poskytování informací, k Vaší žádosti sděluje, že byla reakcí na vydané rozhodnutí nadřízeného orgánu č.j. KK/952/LP/23-3, které nabylo právní moci dne 21. 3. 2023 a které jste obdržel do datové schránky. Rozhodnutím byla zamítnuta Vaše stížnost ze dne 30. 1. 2023 a potvrzen postup Úřadu územního plánování a stavebního úřadu Magistrátu města Karlovy Vary (dále jen také „povinný subjekt“) při vyřizování Vaší žádosti ze dne 5. 12. 2022 o poskytnutí informace dle InfZ.

K Vašemu shora uvedenému podání ze dne 22. 3 .2023 nadřízený orgán sděluje následující: Ze spisové dokumentace povinného subjektu nadřízený orgán zjistil, že jste dne 5. 12. 2022 podal žádost o poskytnutí informace dle InfZ. Obsahem této žádosti bylo: „Rozhodnutí, popř. usnesení či přijaté opatření Stavebního úřadu Magistrátu města Karlovy Vary ve věci Odvolání účastníků řízení (Mgr. L. Slunská, O.Špička, a M. Matějček podaných dne 21. 10. 2022 do DS

*Magistrátu města Karlovy Vary) do usnesení přerušení řízení vedeném o dodatečném povolení stavby Bytový dům Zlatý Kopeček na p.p.č. 513/26 a 514/1 v k.ú.,Rybáře (dále jen Bytový dům), které dne 3. 10. 2022 vydal Stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary. “*

Dne 5. 12. 2022 jste dále zaslal povinnému subjektu sdělení: „Přijedu se seznámit ve středu 7. 12. 2022 v 8:15 hod. Mikoláš“

Dne 7. 12. 2022 Vám byla zpřístupněna k nahlédnutí spisová dokumentace, včetně umožnění pořízení kopií (viz Protokol z nahlížení do spisové dokumentace ze dne 7. 12. 2022, který jste osobně podepsal). Povinný subjekt Vám také při nahlédnutí do spisové dokumentace sdělil, že požadované informace neexistují.

Dne 12. 12. 2022 obdržel povinný subjekt Vaše sdělení ze dne 11. 12. 2022, a to „*Vyjádření účastníků řízení vedeném o dodatečném povolení stavby Bytový dům Zlatý Kopeček na p.p.č. 513/26 a 514/1 v k.ú.,Rybáře ( dále jen Bytový dům ) po seznámení se s dvěma podklady doplněnými do spisu v říjnu 2022“*, ve kterém jste v závěru uvedl, že: „*Konstatujeme, že podle Stavebního zákona nezbývá správnímu orgánu jiná možnost, nežli bez dalších průtahů návrh na dodatečné povolení stavby dle odst. (2) § 90 a současně dle odst. (2) § 94p Stavebního zákona zamítnout a pokračovat v řízení o odstranění nepovolené stavby. “*

Dne 30. 1. 2023 jste podal stížnost na nevyřízení žádosti ze dne 5. 12. 2022.

Dne 8. 2. 2023 vydal povinný subjekt vyrozumění, ve kterém Vám sdělil, že vyhověl žádosti ze dne 5. 12. 2022 v souladu s ustanovením § 16a odst. 5 InfZ a poskytuje Vám požadované informace. Informace zmíněná ve výše citovaném vyrozumění byla připojena k vyrozumění. Jednalo se o informaci: „*Pro výstavbu Bytového domu – Zlatý kopeček na pozemku parc. č. 513/26, (514/1 – pozemek dotčený sjezdem) v katastrálním území Rybáře se jedná o tyto písemnosti, pod č. j. 15180/SÚ/22 ze dne 30. 11. 2022 – výzva k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí (nepodařilo se doručit všem účastníkům řízení), na základě výsledku nedoručení adresátovi do jiné země (Německo) byla písemnost umístěna na veřejné úřední desce – uložení písemnosti pod č. j. 524/SÚ/23 ze dne 12. 1. 2023. Po doručení písemnosti a stanoveném časovém úseku po seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí, bude vydáno příslušné rozhodnutí na základě nových skutečností. “*

Ve vyrozumění Vás také povinný subjekt řádně poučil, když uvedl: „**Pokud je žadatel nespokojen s vyřízením své stížnosti povinným subjektem, může se bránit buď novou stížností podle § 16a odst. 1 písm. c) (má-li za to, že mu byly informace poskytnuty jen částečně a o zbytku nebylo vydáno rozhodnutí odmítnutí žádosti).**

Nadřízený orgán také zjistil, že ve spisové dokumentaci je založeno rozhodnutí povinného subjektu č. j. 2567/SÚ/23, sp. zn. 9767/SÚ/21/Boč ze dne 2. 3. 2023 o zamítnutí žádosti o dodatečné povolení na stavbu Bytový dům – Zlatý Kopeček na pozemku p.p.č. 513/26 a 514/1 v katastrálním území Rybáře. Dle rozdělovníku jste rozhodnutí obdržel do své datové schránky.

### **Závěrečné vyjádření nadřízeného orgánu**

Nadřízený orgán při posuzování Vašeho podání ze dne 22. 3. 2023 vycházel v rámci řízení o postupu povinného subjektu při vyřízení Vaší stížnosti ze dne 30. 1. 2023 ze spisové dokumentace, která mu byla poskytnuta povinným subjektem a také z jeho vyjádření k dané záležitosti.

Nadřízený orgán konstatuje, že text **Vaší žádosti je pro nadřízený orgán velmi nesrozumitelný**. V textu žádosti uvádíte, že požadujete informaci za časové období ode dne 21. 10. 2022, tj. od podání odvolání, do dne 3. 10. 2022, tj. do doby, kdy bylo vydáno usnesení o přerušení řízení. **Nadřízený orgán z výše uvedeného důvodu tudíž vycházel z písemností tohoto období, založených ve spisové dokumentaci.**

Spisová dokumentace poskytnutá nadřízenému orgánu povinným subjektem je vedena i v dokumentaci stavebního řízení. Nadřízený orgán zjistil, že některé písemnosti založené ve spise dle časové posloupnosti se spíše vztahují k výše citovanému stavebnímu řízení ve věci dodatečného povolení stavby Bytový dům Zlatý Kopeček na p.p.č. 513/26 a 514/1 v katastrálním území Rybáře, nikoli však k žádosti o poskytnutí informace dle InfZ podané dne 5. 12. 2022 (viz např. *Vaše „Vyjádření účastníků řízení vedeném o dodatečném povolení stavby Bytový dům Zlatý Kopeček na p.p.č. 513/26 a 514/1 v k.ú. Rybáře ( dále jen Bytový dům(po seznámení se s dvěma podklady doplněnými do spisu v říjnu 2022“)* ze dne 11. 12. 2022. Nadřízený orgán konstatuje, že spisová dokumentace povinného subjektu působí vzhledem k výše uvedenému nepřehledně.

Nadřízený orgán při posuzování celého postupu vyřízení Vaší žádosti a následně podané stížnosti vycházel zejména z vyrozumění povinného subjektu sp. zn.: 1261/SÚ/23/Vrb, č. j. 1690/SÚ/23 ze dne 8. 2. 2023. Povinný subjekt ve vyrozumění uvedl, že Vámi podané stížnosti vyhovuje a požadované informace poskytne. K vyrozumění byla ze strany povinného subjektu přiložena též i informace. Zároveň Vás povinný subjekt řádně poučil o právu podat novou stížnost dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) InfZ, pokud budete nespokojen s vyřízením své stížnosti.

Nadřízený orgán po pečlivém prostudování spisové dokumentace konstatuje, že ve spisové dokumentaci poskytnuté povinným subjektem není založena žádná písemnost obsahující skutečnosti, že jste byl nespokojen s vyřízením své stížnosti povinným subjektem dne 8. 2. 2023. Nadřízený orgán tudíž předpokládal, že Vám byla informace povinným subjektem poskytnuta.

Nadřízený orgán na základě všech výše uvedených důvodů Vám doporučuje podat u povinného subjektu novou žádost o poskytnutí informace s přesnou specifikací požadované informace.

Nadřízený orgán bude v rámci vrácení spisové dokumentace informovat povinný subjekt, aby Vám v případě nově podané žádosti o poskytnutí informace informaci poskytl nebo vydal rozhodnutí o zamítnutí žádosti, pokud informací dle InfZ nedisponuje.

S pozdravem

