

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: 3126/DS/15-5

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako příslušný správní orgán k rozhodnutí o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly podle ustanovení § 54 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 56/2001 Sb.“), v souladu s ustanovením § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

### neuděluje

Obchodní firmě : **TET Oil s.r.o.**  
se sídlem : **Mezirolí 184, 362 25 Nová Role**  
IČO : **03865134**

oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro silniční motorová a přípojná vozidla kategorií L, M<sub>1</sub>, N<sub>1</sub>, O<sub>1</sub> a O<sub>2</sub> pro provozovnu stanice technické kontroly v budově č. p. 2039, umístěné na pozemku p. č. 1499/6, k. ú. Sokolov.

### Odůvodnění

Právník osoba TET Oil s.r.o., se sídlem Mezirolí 184, 362 25 Nová Role, IČ 03865134, (dále jen „účastník řízení“ nebo „žadatel“), podala dne 21. 9. 2015 zdejšímu správnímu orgánu žádost o vyjádření k záměru udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly evidovanou pod číslem jednacím 3126/DS/15-1. Ustanovení § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb. stanoví, že krajský úřad může udělit žadateli oprávnění k provozování stanice technické kontroly jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly. Cílem zákona je umožnit udělení pouze takového množství oprávnění k provozování stanice technické kontroly, kolik je třeba k zajištění technických prohlídek v daném správním obvodu. Způsob a rozsah pokrytí správního obvodu činností stanic technické kontroly stanoví § 54 odst. 6 zákona č. 56/2001 Sb. v návaznosti na § 16a vyhlášky č. 302/2001 Sb., o technických prohlídkách a měření emisí vozidel, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 302/2001 Sb.“). Při rozhodování o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly je třeba vycházet z konkrétních údajů o potřebách jednotlivých správních obvodů na potřebný objem technických prohlídek podle počtu registrovaných vozidel v dané oblasti.

Účastník řízení ve své žádosti konstatuje, že hodlá provozovat stanici technické kontroly pro silniční motorová a přípojná vozidla kategorií L, M<sub>1</sub>, N<sub>1</sub>, O<sub>1</sub> a O<sub>2</sub> v budově č. p. 2039, umístěné na pozemku p. č. 1499/6 o výměře 702 m<sup>2</sup> v K. ú. Sokolov (LV č. 4220) a to s termínem

předpokládaného zahájení provozu od 1. 3. 2016. Účastník řízení k žádosti doložil náležitosti požadované § 55 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb. s tím, že popis objektu podle § 55 odst. 2 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb. je stylizován třemi větami. Seznam technologického vybavení kontrolní linky podle § 55 odst. 2 písm. b) zákona č. 56/2001 Sb. nebyl dodán. Správní orgán nevyzval účastníka řízení k doplnění náležitostí podle § 55 odst. 2 písm. a) a písm. b), neboť požadované údaje nemají v daném řízení vliv na vydání kladného rozhodnutí o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Ostatní náležitosti § 55 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb. byly splněny. Správní orgán nezjišťoval, zda žadatel splňuje podmínku bezúhonnosti, neboť tento úkon je pro toto řízení bezpředmětný.

Správní orgán ze statistik Ministerstva dopravy zveřejněných na internetových stránkách ke dni 1. 7. 2015 zjistil, že v území okresu Sokolov byl evidován tento počet vozidel: 39444 motorových vozidel kategorie  $M_1 + M_1G$ , 2943 motorových vozidel kategorie  $N_1 + N_1G$ , 6348 motorových vozidel kategorie L, 4338 přípojných vozidel kategorie  $O_1$  a 536 přípojných vozidel kategorie  $O_2$ . Provádění technických prohlídek vozidel kategorií L,  $M_1$ ,  $N_1$ ,  $O_1$  a  $O_2$  je na základě udělených oprávnění a vydaných osvědčení k provozování stanic technické kontroly zajištěno v okrese Sokolov dvěma stanicemi technické kontroly, z toho jedna je v Sokolově a jedna v Chodově. Celková roční teoretická kapacita kontrolních linek v území okresu Sokolov je 25000 technických prohlídek (kapacity jsou určeny dle ustanovení § 16 odst. 3 vyhlášky č. 302/2001 Sb.). Výpočtem provedeným v souladu s přílohou č. 19 vyhlášky č. 302/2001 Sb. bylo zjištěno, že v území okresu Sokolov je potřebná roční kapacita stanic technické kontroly 23124 technických prohlídek. Ustanovení § 16a odst. 1 vyhlášky č. 302/2001 Sb. určuje způsob a rozsah pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly na základě posouzení kapacitních potřeb správního obvodu a kapacit stanic technické kontroly. Výsledkem posouzení nesmí být překročení kapacitní potřeby technických prohlídek území okresu, který je součástí správního obvodu příslušného kraje a v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována o více než 20 %. Ustanovení § 16a odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb. stanoví, že způsob výpočtu kapacitní potřeby správního obvodu a teoretické, provozní a skutečně využitě kapacity kontrolních linek stanic technické kontroly je uveden v příloze č. 19. Rozsah pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly je překročen,

- a) je-li součet teoretických, provozních nebo skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší o více než 20 % kapacitních potřeb okresu nebo
- b) tvoří-li rozdíl mezi kapacitní potřebou technických prohlídek příslušného druhu vozidel v okrese a součtem teoretických nebo provozních kapacit všech stanic technické kontroly v okrese méně než 60 % teoretické kapacity nově uvažované kontrolní linky stanice technické kontroly určené podle § 16 odst. 3, nebo
- c) je-li součet provozních kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly větší než 20 % součtu skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly v okrese.

V souladu s § 16a odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 302/2001 Sb. dospěl správní orgán, výpočtem podle přílohy 19 vyhlášky č. 302/2001 Sb., k výsledku, že součet teoretických kapacit stanic technické kontroly a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly o uvažované kapacitě 10000 technických prohlídek za rok ve správním obvodu Sokolov je 35000 technických prohlídek za rok. Potřebná roční kapacita ve správním obvodu Sokolov je 23124 technických prohlídek za rok. Z uvedeného výpočtu je patrné, že v případě nové stanice technické kontroly o uvažované kapacitě 10000 technických prohlídek za rok je rozsah pokrytí správního obvodu Sokolov činnostmi stanic technické kontroly překročen

o 51,36%, tedy o 31,36% více než je povolených 20 % kapacitních potřeb okresu. Dále správní orgán dospěl výpočtem podle přílohy 19 vyhlášky č. 302/2001 Sb. k výsledku, že součet teoretických kapacit stanic technické kontroly a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly o uvažované kapacitě 12500 technických prohlídek za rok ve správním obvodu Sokolov je 37500 technických prohlídek za rok. Potřebná roční kapacita ve správním obvodu Sokolov je 23124 technických prohlídek za rok. Z uvedeného výpočtu je patrné, že v případě nové stanice technické kontroly o uvažované kapacitě 12500 technických prohlídek za rok je rozsah pokrytí správního obvodu Sokolov činnostmi stanic technické kontroly překročen o 62,17%, tedy o 42,17% více než je povolených 20 % kapacitních potřeb okresu. Součet teoretických, provozních nebo skutečně využitých kapacit provozovaných stanic technické kontroly příslušného druhu vozidel a teoretické kapacity nově uvažované stanice technické kontroly je větší o více než 20 % kapacitních potřeb okresu a proto je podle § 16a odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 302/2001 Sb. rozsah pokrytí území okresu činnostmi stanic technické kontroly překročen.

Ke shora uvedeným skutečnostem je nutné poznamenat, že kapacitní potřeba technických prohlídek je dostatečně pokryta stávajícími stanicemi technické kontroly, a proto další stanice technické kontroly pro osobní automobily není potřebná. Správní orgán konstatuje, že oprávnění může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly. Na základě shora uvedeného posouzení pokrytí kapacity správního obvodu okresu Sokolov rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť rozsah pokrytí správního obvodu okresu Sokolov činnostmi stanic technické kontroly je zcela dostačující.

Dále byl účastník řízení písemně a telefonicky vyrozuměn, že si správní orgán, svou úřední činností, opatřil podklady pro vydání rozhodnutí ve věci žádosti o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Účastník řízení byl poučen, že má zejména právo navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, že má právo vyjádřit v řízení své stanovisko, též se může před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, jak stanoví § 36 odst. 1, 2 a 3 správního řádu. Této možnosti účastník řízení využil a dne 23. 10. 2015 se v 9:00 hodin dostavil ke správnímu orgánu jednatel obchodní firmy TET Oil s.r.o., se sídlem Mezirolí 184, 362 25 Nová Role, IČO 03865134, pan [redacted], datum narození [redacted], místo trvalého pobytu [redacted] číslo [redacted] který byl oprávněnou úřední osobou, kterou je v tomto řízení Miroslav Hrouda, poučen o právech a povinnostech účastníka řízení dle ustanovení § 36 správního řádu. Dále byl seznámen se zněním ustanovení § 54 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., že krajský úřad může oprávnění k provozování stanice technické kontroly udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným rozsahem pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly. Dále byl účastník řízení seznámen s výpočtem kapacitní potřeby správního obvodu okresu Sokolov, a že k výpočtu správní orgán použil statistiky Ministerstva dopravy zveřejněné dne 1. 7. 2015. Pan [redacted] převzal podklady pro vydání rozhodnutí a své vyjádření k podkladům pro rozhodnutí doložil do 2. 11. 2015. Dne 3. 11. 2015 obdržel správní orgán vyjádření k převzatým podkladům ze dne 23. 10. 2015, ve kterých se účastník řízení odvolává na podklady pro rozhodnutí a žádá o jejich nové přezkoumání. Správní orgán podklady pro rozhodnutí přezkoumal a konstatuje, že nemůže rozhodnout jinak, než je uvedeno ve výroku rozhodnutí, protože rozhodl v souladu s platnou legislativou.

**Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle § 81 odst. 1 správního řádu odvolání k Ministerstvu dopravy České republiky a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení (doručení) rozhodnutí. Odvolání se podává u správního orgánu, které napadené rozhodnutí vydal, tj. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary. Lhůta pro odvolání začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení (doručení) rozhodnutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

V Karlových Varech dne 5. 11. 2015

Otisk úředního razítka

Miroslav Hrouda  
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství

elektronicky podepsáno

Obdrží

- TET Oil s.r.o., se sídlem Mezirolí 184, 362 25 Nová Role