

**PLÁN PÉČE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ  
PŘÍRODNÍ PAMÁTKU  
PASTVINY U SRNÍ  
2025 – 2034**



# OBSAH

<b>1</b>	<b>ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ A POPISNÉ ÚDAJE O ZCHÚ</b>	<b>4</b>
1.1	ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	4
1.2	ÚDAJE O LOKALIZACI ÚZEMÍ	4
1.3	VYMEZENÍ ÚZEMÍ PODLE SOUČASNÉHO STAVU KATASTRU NEMOVITOSTÍ	5
	ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ	5
	OCHRANNÉ PÁSMO	6
1.4	VÝMĚRA ÚZEMÍ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMO	7
1.5	PŘEKRYV ÚZEMÍ S JINÝMI CHRÁNĚNÝMI ÚZEMÍMI	7
1.6	KATEGORIE IUCN	8
1.7	PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ	8
1.7.1	PŘEDMĚT OCHRANY PODLE ZŘIZOVACÍHO PŘEDPISU	8
1.7.2	PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ – SOUČASNÝ STAV	8
1.8	CÍL OCHRANY	9
<b>2</b>	<b>ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY</b>	<b>10</b>
2.1	POPIS ÚZEMÍ A CHARAKTERISTIKA JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ	10
2.1.1	STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ A JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ	10
2.1.2	CHARAKTERISTIKA VEGETACE	11
2.1.3	PŘEHLED ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ	11
2.1.4	VÝČET A POPIS VÝZNAMNÝCH PŘIROZENÝCH DISTURBANČNÍCH ČINITELŮ PŮSOBÍCÍCH V ÚZEMÍ V MINULOSTI A SOUČASNOSTI	13
2.2	HISTORIE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZÁSADNÍ POZITIVNÍ A NEGATIVNÍ VLIVY LIDSKÉ ČINNOSTI	13
A)	OCHRANA PŘÍRODY	14
B)	LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	14
C)	ZEMĚDĚLSKÉ HOSPODAŘENÍ	15
D)	RYBNÍKÁŘSTVÍ	15
E)	MYSLIVOST	15
F)	RYBÁŘSTVÍ	15
G)	REKREACE A SPORT	15
H)	TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN	15
I)	JINÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ	15
2.3	SOUVISEJÍCÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTY, SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ A PRÁVNÍ PŘEDPISY	15
2.4	SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH	15
2.4.1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LESÍCH	15
2.4.2	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NELESNÍCH POZEMCÍCH	17
2.5	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PĚČE A DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚRY PRO DALŠÍ POSTUP	17
2.6	STANOVENÍ PRIORITYNÍCH ZÁJMŮ OCHRANY ÚZEMÍ V PŘÍPADĚ JEJICH MOŽNÉ KOLIZE	17
<b>3</b>	<b>PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ</b>	<b>18</b>
3.1	VÝČET, POPIS A LOKALIZACE PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ	18
3.1.1	RÁMCOVÉ ZÁSADY PĚČE O ÚZEMÍ NEBO ZÁSADY JEHO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ	18
A)	péče o lesy	18
B)	Péče o nelesní plochy	20
C)	Péče o rostliny	26

D) Péče o živočichy .....	27
E) Péče o útvary neživé přírody .....	27
F) Zásady jiných způsobů využívání území.....	27
3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ .....	28
A) Lesy.....	28
B) Útvary neživé přírody .....	28
C) Nelesní pozemky.....	28
D) Ostatní opatření .....	28
<b>3.2 ZÁSADY HOSPODÁŘSKÉHO NEBO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ OCHRANNÉHO PÁSMA VČETNĚ NÁVRHŮ ZÁSAHŮ A PŘEHLEDU ČINNOSTÍ</b>	<b>29</b>
<b>3.3 ZAMĚŘENÍ A VYZNAČENÍ ÚZEMÍ V TERÉNU .....</b>	<b>29</b>
<b>3.4 NÁVRHY POTŘEBNÝCH ADMINISTRATIVNĚ-SPRÁVNÍCH OPATŘENÍ V ÚZEMÍ.....</b>	<b>29</b>
<b>3.5 NÁVRHY NA REGULACI REKREAČNÍHO A SPORTOVNÍHO VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ VEŘEJNOSTÍ .....</b>	<b>29</b>
<b>3.6 NÁVRHY NA VZDĚLÁVACÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ .....</b>	<b>29</b>
<b>3.7 NÁVRHY NA PRŮZKUM ČI VÝZKUM ÚZEMÍ A MONITORING .....</b>	<b>29</b>
<b>4 ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE .....</b>	<b>30</b>
<b>4.1 PŘEDPOKLÁDANÉ ORIENTAČNÍ NÁKLADY HRAZENÉ ORGÁNEM OCHRANY PŘÍRODY DLE JEDNOTLIVÝCH ZÁSAHŮ .....</b>	<b>30</b>
<b>4.2 POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ .....</b>	<b>31</b>
<b>4.3 SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK .....</b>	<b>31</b>
<b>4.4 ZPRACOVATEL PLÁNU PÉČE.....</b>	<b>33</b>
<b>5 PŘÍLOHY.....</b>	<b>34</b>

# **1 ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ A POPISNÉ ÚDAJE O ZCHÚ**

## **1.1 ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Kód ZCHÚ:** 6212

**Kategorie:** Přírodní památka

**Název:** Pastviny u Srní

**Platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení:**

Nářízení Rady Karlovarského kraje č. 8/2016 ze dne 5. 12. 2016

## **1.2 ÚDAJE O LOKALIZACI ÚZEMÍ**

**Kraj:** Karlovarský

**Obec s rozšířenou působností:** Ostrov

**Obec:** Stráž nad Ohří

**Katastrální území:** Peklo, Srní u Boče

**Příloha:** M 1 - Orientační mapa s vyznačením území

### 1.3 VYMEZENÍ ÚZEMÍ PODLE SOUČASNÉHO STAVU KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Údaje z KN, platné k IX. 2024.

#### ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ

Katastrální území: Peklo

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku dle KN	Číslo listu vlastnictví	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
54	trvalý travní porost	34		1161	1161
55	ostatní plocha	34	neplodná půda	904	904
58	trvalý travní porost	34		5403	5403

Vlastníci pozemků v PP dle LV:

34 - Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové

Katastrální území: Srní u Boče

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku dle KN	Číslo listu vlastnictví	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
363	lesní pozemek	76	les jiný, než hospodářský	5520	5520
369/1	trvalý travní porost	76		19519	19519
369/2	trvalý travní porost	1		10590	10590
424/3	ostatní plocha	232	neplodná půda	214	214
424/5	ostatní plocha	251	mez, stráž	909	909
426/1	trvalý travní porost	232		123	123
426/2	trvalý travní porost	232		19212	19212
427/1	trvalý travní porost	1		1996	1996
427/2	trvalý travní porost	251		375	375
437/1	ostatní plocha	232	mez, stráž	5392	5392
438	trvalý travní porost	232		21609	21609
468	ostatní plocha	232	neplodná půda	6026	6026
472	trvalý travní porost	232		22704	22704
477	lesní pozemek	76	les jiný, než hospodářský	7503	7503
478	trvalý travní porost	251		2731	2731
484	ostatní plocha	76	neplodná půda	413	413
488	ostatní plocha	232	neplodná půda	7159	7159
491	trvalý travní porost	232		18725	18725
534	trvalý travní porost	232		26385	26385
539	ostatní plocha	232	neplodná půda	6804	6804
541	trvalý travní porost	76		23092	23092
555	lesní pozemek	76	les jiný, než hospodářský	11751	11751

556	trvalý travní porost	232		1632	1632
559	lesní pozemek	76	les jiný, než hospodářský	2534	2534
563	trvalý travní porost	232		12386	12386
564/1	ostatní plocha	232	neplodná půda	3112	3112
565	trvalý travní porost	232		2349	2349
595	trvalý travní porost	251		11355	11355
596	ostatní plocha	232	neplodná půda	3726	3726
600	lesní pozemek	76	les jiný, než hospodářský	24399	24399
630	trvalý travní porost	232		16300	16300
631	ostatní plocha	232	neplodná půda	6237	6237
671	trvalý travní porost	232		5769	5769
674	trvalý travní porost	232		12075	12075
675	ostatní plocha	232	neplodná půda	2646	2646
682	ostatní plocha	251	neplodná půda	469	469
683	lesní pozemek	76	les jiný, než hospodářský	4090	4090
709	trvalý travní porost	232		6943	6943
710	ostatní plocha	232	mez, stráž	7040	7040
716	trvalý travní porost	232		1922	1922
717	ostatní plocha	232	neplodná půda	574	574
772	ostatní plocha	266	jiná plocha	707	707
817	trvalý travní porost	232		66182	66182
933	ostatní plocha	1	ostatní komunikace	12800	12800

#### Vlastníci pozemků v PP dle LV:

- 1 - Obec Stráž nad Ohří, č. p. 21, 36301 Stráž nad Ohří
- 76 - Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové
- 232 - Vraná Petra, Nad Hájem č. ev. 216, Brnky, 25066 Zdiby
- 251 - Potanec Martin, Boč 24, 36301 Stráž nad Ohří
- 266 - Šolcová Václava, Klínovecká 975, 36301 Ostrov

### OCHRANNÉ PÁSMO

Katastrální území: Stráž nad Ohří

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku dle KN	Číslo listu vlastnictví	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
426/1	trvalý travní porost	232		123	123
772	ostatní plocha	266	jiná plocha	707	707
817	trvalý travní porost	232		66182	66182
933	ostatní plocha	1	ostatní komunikace	12800	12800

\*plocha se kryje s plochou ZCHÚ – v rámci revize by bylo vhodné zvážit oddělení plochy jako OP nebo zrušení statutu OP v dané ploše

### Vlastníci pozemků v PP dle LV:

- 1 - Obec Stráž nad Ohří, č. p. 21, 36301 Stráž nad Ohří
- 232 - Vraná Petra, Nad Hájem č. ev. 216, Brnky, 25066 Zdiby
- 266 - Šolcová Václava, Klínovecká 975, 36301 Ostrov

## 1.4 VÝMĚRA ÚZEMÍ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMA

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	5,8	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená půda	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	31	6,6		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	6,5	1,3	neplodná půda	03,8
			ostatní způsoby využití	0,07
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	<b>43,3</b>	<b>7,9*</b>		

Doporučena revize OP a případné administrativní úpravy (kap. 3.4)

## 1.5 PŘEKRYV ÚZEMÍ S JINÝMI CHRÁNĚNÝMI ÚZEMÍMI

národní park: .....

chráněná krajinná oblast: .....

jiný typ chráněného území: ....

překryv s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod: ....

### Natura 2000

ptačí oblast: ...

evropsky významná lokalita: CZ0424125 Doupovské hory

## 1.6 KATEGORIE IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

## 1.7 PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ

### 1.7.1 PŘEDMĚT OCHRANY PODLE ZŘIZOVACÍHO PŘEDPISU

Krajinářsky cenné území s historickou mozaikou mezí a teras s reprezentativní ukázkou lučních stanovišť (zejména ovsíkových, pcháčových luk a smilkových trávníků) s výskytem vzácných druhů rostlin, včetně jedné z nejpočetnějších populací prstnatce bezového (*Dactylorhiza sambucina*) v Karlovarském kraji.

### 1.7.2 PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ – SOUČASNÝ STAV

#### A. společenstva

společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce, svaz <i>Violion caninae</i>	20	Dostatečně reprezentativní typ biotopu s větším množstvím diagnostických druhů. Objevuje se především v centrální a východní části, na sušších a svažitéch místech a v místech pastvin. Z diagnostických druhů byly mimo smilky tuhé ( <i>Nardus stricta</i> ) zaznamenány mj. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Arnica montana</i> , <i>Festuca rubra</i> agg., <i>Hieracium pilosella</i> , <i>Luzula campestris</i> agg., <i>Potentilla erecta</i> či <i>Veronica officinalis</i> .
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, svaz <i>Arrhenatherion elatioris</i>	15	Výskyt v rovinatějších a mezofilnějších porostech, obvykle spíše na kosených loukách. Místy nezřetelný posun k poháňkovým pastvinám (na pasených plochách). Někdy tyto louky mají kulturní až dosévaný nádech. Vyskytují se běžné luční druhy – <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Phleum pratense</i> , <i>Festuca rubra</i> agg., <i>Rumex acetosa</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> a další.
L5.4 Acidofilní bučiny, svaz <i>Luzulo-Fagion sylvaticae</i>	5	Objevují se na místech původních pastvin – vzniklé buď z náletů či záměrnými výsadbami. Bylinné patro je obvykle chudé s menším množstvím diagnostických druhů. Ve snímku byly zapsány: <i>Senecio nemorensis</i> agg., <i>Fagus sylvatica</i> juv., <i>Urtica dioica</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> juv., <i>Moehringia trinervia</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Convallaria majalis</i> , <i>Vacciniuám myrtillkus</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Anemone nemorosa</i> další.



## B. druhy

druh	výskyt	stupeň obrožení	popis stavu populace
prstnatec bezový ( <i>Dactylorhiza sambucina</i> )	Dílčí plocha 10	SO	celá populace čítá desítky až stovky kvetoucích rostlin, populace je stabilní

## 1.8 CÍL OCHRANY

ekosystém	Cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce, svaz <i>Violion caninae</i>	Zachování nebo zlepšení současného stavu, zajištění diverzity porostu, zamezení eutrofizace	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 20 % (ideálně 30%) v ZCHÚ</li> <li>výskyt významných druhů rostlin</li> <li>potlačení sukcese</li> <li>absence ruderálních společenstev</li> </ul>
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, svaz <i>Arrhenatherion elatioris</i>	Zachování nebo zlepšení současného stavu, zajištění diverzity porostu, zamezení eutrofizace	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 15 - 25 % v ZCHÚ</li> <li>výskyt významných druhů rostlin</li> <li>potlačení sukcese</li> <li>absence ruderálních společenstev</li> </ul>
L5.4 Acidofilní bučiny, svaz <i>Luzulo-Fagion sylvaticae</i>	Zachování nebo zlepšení současného stavu, zajištění diverzity porostu, zamezení eutrofizace	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 5+ % v ZCHÚ</li> <li>potlačení sukcese</li> </ul>

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
prstnatec bezový ( <i>Dactylorhiza sambucina</i> )	Zachování životaschopné populace	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozptýlený výskyt v rámci vhodných ploch v ZCHÚ</li> <li>Neklesající tendence populace</li> <li>Výskyt nových jedinců nebo skupinek</li> </ul>

## 2 ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

### 2.1 POPIS ÚZEMÍ A CHARAKTERISTIKA JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ

#### 2.1.1 STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ A JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ

Na většině území je geologickým podkladem metamorfit svor a pararula svorového vzhledu, minerálního složení muskovit, biotit. Do malé části zasahuje rula (minerálního složení silimanit, biotit) a žilný migmatit lamprofyr.

Vybrané klimatické charakteristiky (Tolazs & al., 2007): Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	30–40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140–160
Počet mrazových dnů	110–130
Počet ledových dnů	40–50
Průměrná teplota v lednu	-2– -3
Průměrná teplota v červenci	16–17
Průměrná teplota v dubnu	6–7
Průměrná teplota v říjnu	7–8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100–120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400–450
Srážkový úhrn v zimním období	250–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60–80
Počet dnů zamračených	120–150
Počet dnů jasných	40–50

Lokalita chráněného území se rozprostírá v podhůří Krušných hor, mezi Kláštercem nad Ohří a Loučnou pod Klínovcem, v členitém a krajinářsky pestrém území jižně od obce Srní. Nejvyšších nadmořských výšek dosahuje území u bezejmenné kóty 737 m a na svazích Pekelské skály (774 m) v západní části území. K

východu se nadmořská výška snižuje až cca na 575 m n.m. Celkové převýšení tak činí přibližně 160 metrů. Z větší části území, zejména na východě, jsou poutavé výhledy do údolí Ohře (včetně pruněřovské elektrárny). Podle geomorfologického členění ČR (Demek, Mackovčín et al., 2006) náleží zájmová oblast k provincii Česká vysočina, Krušnohorské subprovincii, Podkrušnohorské oblasti a celku Doupovské hory. Doupovské hory jsou jeden velký vyhaslý stratovulkán, s nejvyšší nadmořskou výškou 934 m.n.m. (kóta Hradiště).

### 2.1.2 CHARAKTERISTIKA VEGETACE

Řešené území leží v mezofytiku, ve fyto geografickém okrese 25. Krušnohorské podhůří, v podokrese 25a. Krušnohorské podhůří vlastní. Doupovská pahorkatina (Skalický in Hejný & Slavík 1988). Tento podokres je součástí oblasti vegetace a květeny odpovídající temperátnímu pásmu (tj. zonální vegetaci) ve středoevropských podmínkách oceanity, což je oblast opadavého listnatého lesa. Zahrnuje vegetační stupně suprakolinní až submontánní. Jen nejnižší okraje této oblasti byly osídleny neolitickými zemědělci, v mnoha územích této oblasti však existovalo prehistorické osídlení pozdější (především v době bronzové), později mnohá osídlená území znovu pokrýl dočasně les.

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území České republiky se zabývala Z. Neuhäuslová a kolektiv (1998). Podle ní by se v hranicích sledovaného území nacházela z jihu černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), od západu potom smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*) a od východu violková bučina (*Violo reichenbachiana-Fagetum*).

Při aktuálním inventarizačním průzkumu bylo nalezeno 6 druhů vedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012). Konkrétně se to týká těchto taxonů: V kategorii silně ohrožených druhů byl zjištěn výskyt prstnatce bezového (*Dactylorhiza sambucina*). V kategorii ohrožených druhů byly nalezeny prha arnika (*Arnica montana*), pcháč bělohavý (*Cirsium eriophorum*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). V kategorii druhů vyžadujících další pozornost byl zaznamenán kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*).

4 nalezené druhy jsou zvláště chráněny podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*), v kategorii ohrožených druhů, prha arnika (*Arnica montana*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*) v kategorii ohrožených druhů.

### 2.1.3 PŘEHLED ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
<b>CÉVNATÉ ROSTLINY (<i>Tracheofyta</i>)</b>			
prstnatec bezový <i>Dactylorhiza sambucina</i>	až menší stovky exemplářů	SO, C2t	krátkostébelné louky, charakteru poháňkových pastvin, pouze na ploše 1 (VSV část území)
vrtička měsíční <i>Botrychium lunaria</i>	jednotky	O, EN	krátkostébelné louky, charakteru poháňkových pastvin, pouze na ploše 1 (VSV část území; V. Melichar 2011, zdroj nálezová databáze AOPK ČR)

prha arnika <i>Arnica montana</i>	málopočetné populace, ale celkově roztroušeně	O, VU	nerovnoměrně ve více méně celém území, zejména na suchých pastvinách
pcháč bělohavý <i>Cirsium eriophorum</i>	jednotlivém rostliny, roztroušeně	VU	pastviny, i více mezofilní typy luk
škarda měkká čertkusolistá <i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i>	pokryvnost do 5% (+)	VU	vlhká pcháčová louka v JJZ část území
koprník štetinolistý <i>Meum athamanticum</i>	vzácně	O, NT	trojštětová louka v JJZ část území
kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>	vzácně roztroušený	C4a	vlhké louky v JJZ část území
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i>	desítky	O	vlhké louky v JJZ část území
upolín nejvyšší <i>Trollius altissimus</i>	1 trs	O, C3	tužebníková lada v JJZ části území
<b>BEZOBRATLÍ (Avertebrata)</b>			
saranče vrzavá ( <i>Psophus stridulus</i> )		EN	
cvrček polní ( <i>Gryllus campestris</i> )		NT	
svižník polní ( <i>Cicindella campestris</i> )		O	
drabčík huňatý ( <i>Emus hirtus</i> )		VU, O	
zlatohlávek tmavý ( <i>Oxythyrea funesta</i> )		O	
čmelák skalní ( <i>Bombus lapidarius</i> )		O	
čmelák rolní ( <i>Bombus pascuorum</i> )		O	
čmelák luční ( <i>Bombus pratorum</i> )		O	
<b>OBOJŽIVELNÍCI (Amphibia)</b>			
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	jedinci	O, NT	
<b>PLAZI (Reptilia)</b>			
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	jedinci	SO, NT	
zmije obecná <i>Vipera berus</i>	jedinci	KO, VU	
slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	jedinci	SO	
ještěrka obecná <i>Lacerta agilis</i>	jedinci	SO, NT	
užovka stromová <i>Zamenis longissimus</i>	jedinci	KO, CR	v zástavbě Srní, v okapu chaty (O. Kapler 2009, zdroj nálezová databáze AOPK ČR)

<b>PTÁCI (<i>Aves</i>)</b>			
strnad luční <i>Miliaria calandra</i>	jedinci	KO, VU	u Srní (P. Tájková, P. Tájek 2014, zdroj nálezová databáze AOPK ČR)
včelojed lesní <i>Pernis apivorus</i>	jedinci	SO, EN	u březového hájku cca 750m SZ od Pekelské skály (J. Círl 2001, zdroj nálezová databáze AOPK ČR)

#### Vysvětlivky a použité zkratky:

**C1** – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

**C2** – silně ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

**C3** – ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

**C4** – vzácnější taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012), který vyžaduje další pozornost, C4a – méně ohrožené taxony

(C1) až (C4) – ohrožení podle původního Červeného seznamu cévnatých rostlin (Procházka 2001)

**KO** – kriticky ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

**SO** – silně ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

**O** – ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

**CR** – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

**EN** – ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

**VU** – zranitelný druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

**LR/nt; NT** – téměř ohrožený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

**LC** – málo dotčený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003)

**Natura 2000:** stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně **kategorie A:** druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu a

**kategorie B:** druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu

#### 2.1.4 VÝČET A POPIS VÝZNAMNÝCH PŘIROZENÝCH DISTURBANČNÍCH ČINITELŮ PŮSOBÍCÍCH V ÚZEMÍ V MINULOSTI A SOUČASNOSTI

##### a) abiotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším abiotickým disturbančním činitelem jsou klima a expozice území a s nimi související eroze. To však zároveň představuje soubor stresových činitelů, které zvyšují kvalitu předmětu ochrany.

##### b) biotické disturbanční činitele

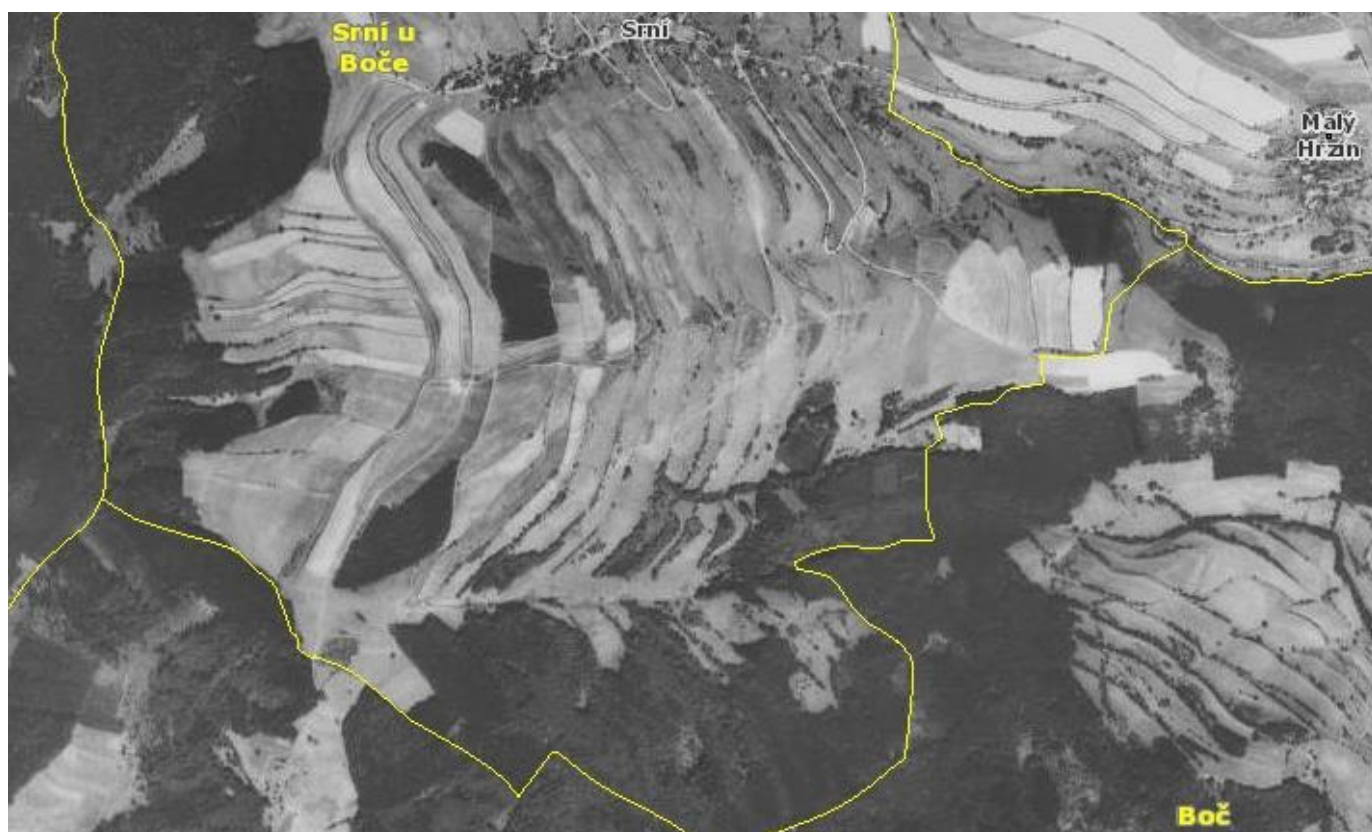
Zejm. přemnožená černá zvěř, jinak ve významné míře nezjištěna.

## 2.2 HISTORIE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZÁSADNÍ POZITIVNÍ A NEGATIVNÍ VLIVY LIDSKÉ ČINNOSTI

## A) OCHRANA PŘÍRODY

Tvárnost krajiny v oblasti Srní byla do velké míry ovlivňována již v prehistorické době a nepochybně trvá již několik tisíciletí. Asi nejvýznamnější byl okamžik, kdy ve vlhkém období atlantiku (4 tis. - 6 tis. let př. Kr.) přišel do krajiny člověk zemědělec a začal přeměňovat lesy na pastviny a pole. Významná část trávníků tak tak zůstala zachována a následně udržována, nejčastěji pastevectvím.

Zajímavou představu o území poskytuje letecký snímek z 50. let 20. století. Z něj je patrné, že pastevectví bylo významnou složkou života. Na snímku dominují zterasované svahy, poměr nelesní a lesní vegetace je dost podobný jako v současnosti. Rozdíl je jedině ve znatelněji větším zarůstání pastvin v jižních (dolních) částech lokality.



převzato z webu <http://kontaminace.cenia.cz/>

## B) LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Přírodní památka Pastviny u Srní představuje ekologicky i krajinně hodnotnou enklávu pastvin a remízů s přechodem v les, v podhorské poloze na pomezí Krušných a Doupovských hor. Uspořádání biotopů v rámci výše zmíněné mozaiky se dlouhodobě prakticky nemění, což lze odvodit i ze srovnání leteckých snímků z počátku 50. let minulého století se snímky současnými.

Co se lesa týče, jde převážně o bučiny, kyselé i bohaté (v závislosti na podloží), historicky i aktuálně hospodářsky využívanými. V lesích je poměrně vysoké zastoupení smrku (historický antropogenní vliv), ovšem buk převažuje. Na pomezí s pastvinami vykazují stromy známky někdejšího poškození, popřípadě stínání výmladků (vícekmenní jedinci), jež ovšem z hlediska ekologického či krajinnotvorného nelze hodnotit negativně. Hlavními negativními či potenciálně negativními vlivy, působícími na les přírodní památky a jejího ochranného pásma, jsou okus zmlazení lesních dřevin jelení zvěří a holosečné hospodaření s příliš rychlým odcloněním bukové obnovy (popřípadě holoseče v porostu bez přirozené obnovy) a následnou dosadbou smrku.

### **C) ZEMĚDĚLSKÉ HOSPODAŘENÍ**

Četná terasovitá pole svědčí o dlouhodobém hospodaření v území. Terasy byly pravidelně koseny, aktuálně zde probíhá spíše pastviný management. Zejména jižní polovina teras pozvolna podléhá sukcesi.

### **D) RYBNÍKÁŘSTVÍ**

Není předmětem managementu území.

### **E) MYSLIVOST**

Není předmětem managementu území.

### **F) RYBÁŘSTVÍ**

Není předmětem managementu území.

### **G) REKREACE A SPORT**

Není předmětem managementu území.

### **H) TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN**

Není předmětem managementu území.

### **I) JINÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ**

Nezjištěno

## **2.3 SOUVISEJÍCÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTY, SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ A PRÁVNÍ PŘEDPISY**

Novelizace zák. č. 114/1992. Sb.

Územní plán Obce Stráž nad Ohří se změnami.

## **2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH**

### **2.4.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LESÍCH**

Přírodní lesní oblast	1 – Krušné hory / 4 – Doupovské hory
Lesní hospodářský celek	1283 - Klášterec
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	6,68 ha (6,17 ha lesní porosty)
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2019 – 31.12.2028
Organizace lesního hospodářství	Lesy České republiky, s.p.
Nižší organizační jednotka	Lesní správa Klášterec, revír 9

Lesy v přírodní památce a v okolí přírodní památky jsou převážně bučinami s poměrně výrazným (uměle vzniklým) zastoupením smrku. Přestože jsou i lesní společenstva (acidofilní bučiny L5.4 – dle mapování biotopů) zahrnuta mezi předměty ochrany přírodní památky, jsou spíše okrajovým fenoménem předmětného zvláště chráněného území. Přírodní památka se nalézá na pomezí dvou přírodních lesních oblastí (Krušné hory a Doupovské hory) a na pomezí se nalézá i z hlediska geologického, neboť zde nalezneme jak horniny kyselé (svor, pararula), tak horniny zásadité (amfibolický trachyt a nefelinický analcimit, tj. vulkanity). Hranici mezi různými typy podloží tvoří na jihu území Mufloní rokle (místní název), kterou protéká potok směřující do Boče. Z lesních ekosystémů jsou zde tedy dle lesnické typologie zastoupeny kyselé i bohaté bučiny.

V porostech dominuje buk lesní, doplněný smrkem ztepilým, javorem klenem a ve styku s pastvinami výrazně břízou bělokorou (v remízích – ty jsou však povětšinou na nelesních pozemcích - též třešní ptačí, jeřábem ptačím, lískou obecnou, hlohy).

Jde vesměs o kmenoviny buku se smrkem, břízou a klenem, v nichž by se již místy mohlo pozvolna začít s obnovou (popřípadě ještě s probírkovou) těžbou za účelem pozvolného uvolnění přirozeného zmlazení.

#### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 1 – Krušné hory, 4 – Doupovské hory				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
5K	kyselá jedlová bučina	BK 6, JD 3, SM 1, BO, BR	4,28	69,4
4B	bohatá bučina	BK 8, JD 2, DBZ, LP	1,14	18,5
5U	vlhká jasanová javořina	BK 3, JD 2, JS 2, KL 2, SM 1, JL	0,34	5,5
5S	svěží jedlová bučina	BK 6, JD 4, KL, SM, LP	0,41	6,6
<b>Celkem</b>			<b>6,17</b>	<b>100 %</b>

#### Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
<b>Jehličnany</b>					
SM	smrk ztepilý	0,97	15,7	0,46	7,5
BO	borovice lesní	0	0	+	+
MD	modřín opadavý	+	+	0	0
JD	jedle bělokorá	0	0	1,74	28,2
<b>Listnáče</b>					
BK	buk lesní	3,92	63,5	3,83	62,1
JS	jasan ztepilý	0	0	0,07	1,1
LP	lípa srdčitá	0	0	+	+
KL	javor klen	0,25	4,1	0,07	1,1



<b>JV</b>	javor mlčč	+	+	0	0
<b>DBZ</b>	dub zimní	0	0	+	+
<b>BR</b>	bříza bělokorá	1,03	16,7	+	+
<b>JL</b>	jilm habrolist ý	0	0	+	+
<b>JR</b>	jeřáb ptačí	+	+	0	0
<b>Celkem</b>		<b>6,17</b>	<b>100 %</b>	<b>6,17</b>	<b>100%</b>

Přirozená druhová skladba podle: Eduard Průša (2000)

#### **Příloha:**

- lesnická mapa typologická 1:10 000 podle OPRL – příloha č. M4

### **2.4.2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NELESNÍCH POZEMCÍCH**

#### **Příloha:**

- tabulka „Popis dílčích ploch a objektů” – příloha č. T2

- mapa dílčích ploch a objektů – příloha č. M3

## **2.5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PÉČE A DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚRY PRO DALŠÍ POSTUP**

V rámci platnosti plánu péče byl prováděn pravidelný management v ploše č. 10 z důvodu zajištění populace prstnatce bezového.

Pravidelná péče byla věnována také ploše č. 14 s výskytem prstnatce májového, kde bylo navázáno na péči o původní VKP, kromě kosení zde byly vytvářeny i drobné tůně pro obojživelníky.

Území je stabilizováno nastavením managementu ekologického zemědělství s využitím nástrojů LPIS.

V současné době je celé ZCHÚ stabilizováno bez negativních výkyvů.

## **2.6 STANOVENÍ PRIORITYNÍCH ZÁJMŮ OCHRANY ÚZEMÍ V PŘÍPADĚ JEJICH MOŽNÉ KOLIZE**

V případě nelesních ploch může docházet ke kolizi při ochraně stanovišť s výskytem ohrožených druhů rostlin a při ochraně biotopů s výskytem teplomilného hmyzu a ptáků. Týká se to načasování termínu seče a likvidace křovin. Tyto kolize lze vyřešit obvyklými způsoby (např. posunutím termínu prací mimo hnízdní období ptáků, nebo mozaikovitě sečení porostů).

#### **Priority v území:**

- zachování xerothermních stanovišť - stepi s roztroušenými dřevinami obhospodařovaných pastvou a sečí a na ně vázaných druhů

### 3 PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

#### 3.1 VÝČET, POPIS A LOKALIZACE PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ

##### 3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O ÚZEMÍ NEBO ZÁSADY JEHO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

###### A) PÉČE O LESY

V rámci péče o území, ze strany ochrany přírody, představuje péče o lesní porosty spíše sekundární zájem.

V případě předmýtní (probírkové) i obnovní těžby je nutné postupovat jednotlivým a skupinovým výběrem a podrostním způsobem, s přirozenou obnovou buku a kleny v zástinu pozvolna ředěného hlavního porostu. Přirozená obnova buku pomístně již nyní dobře odrůstá (nárosty a mlaziny výšky až 2 m), nicméně jelení zvěř škody působí. Lze doporučit oplocení přirozené obnovy, popřípadě ochranný nátěr. Obnova porostů by měla probíhat na úkor procentuálního zastoupení smrku, avšak na kyselém stanovišti (5K) je podíl smrku v druhovém spektru vhodný hospodářsky a neodporuje do jisté míry ani přirozené druhové skladbě. Podílu smrku je vhodné docílit přirozenou obnovou (smrk nevysazovat).

Bylo by velmi vhodné v částech porostů s větším zastoupením smrku realizovat několik maloplošných obnovních prvků (kotlíků) s výsadbou jedle. Jedli je možné též podsadit do procloněného porostu. Jedle vyžaduje oplocení. Na tvorbu kotlíků a vnášení jedle nezbyvá v přírodní památce mnoho prostoru, proto se tímto doporučuje zachovávat výše popsané principy i v navazujících porostech.

Hlavním cílem je zajistit odrůstání přirozené obnovy buku v ekologicky vhodných podmínkách (pozvolně ředěný zástin) a snížit zastoupení smrku, tj. nevytvářet holoseče a nevysazovat smrk. Dále je žádoucí zajistit přítomnost jedle (významná součást přirozené druhové skladby). Je nutné zachovat trvalou přítomnost určitého množství starých stromů pro podporu biodiverzity, přednostně osluněných netvárných buků v porostních pláštích (jednotlivě a skupinově též v nitru porostů) a stromů v přechodech do remízků a v remízcích (břízy, kleny, jeřáby, ovocné stromy...).

#### Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Č.	Kategorie	Soubory lesních typů
1	Zvláštního určení / hospodářský	5K, 5U, 4B, 5S
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
5K, 5U, 4B, 5S	BK 70, JD 10, KL 10, SM 10, BR	
<b>Porostní typ A</b>		<b>Porostní typ B</b>
BK - kmenovina		mladé porosty s BK
<b>Základní rozhodnutí</b>		
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)

Průběžná jednotlivě a skupinově výběrná, popřípadě i jemně clonná těžba.		Zatím bez zásahu, popřípadě standardní výchovné těžby s podporou buku a jiných listnáčů.	
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
150	40	150	40
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>			
<p>Vytváření podmínek pro vznik přirozené obnovy buku a pozvolné uvolňování stávající obnovy jednotlivě a skupinově výběrnou těžbou, popřípadě i těžbou clonnou. Žádoucí je diferenciací porostů. V mladších porostech budou tento cíl plnit probírkové těžby výběrného charakteru. Vzhledem k tlaku zvěře je ochrana přirozené obnovy (oplocení, nátěry) nutností.</p> <p>V maloplošných obnovních prvcích se pokusit o zajištění podílu jedle v oplocenkách. Těžbou přednostně odebírat z porostů smrk, a snižovat tak jeho zastoupení.</p> <p>Vybrané staré buky by měly ve skupinách i jednotlivě zůstat v porostech na dožití. Stávající ležící mrtvé dřevo (buků) ponechat v porostech. Jako doupné a „biotopové“ stromy je velmi vhodné (i z ekonomického hlediska) využít břízy, dále pak netvárné buky porostních plášťů. Stromy v remízích (na nelesní půdě) ponechat na dožití.</p>		Podpora buku a kleny standardní výchovou. Ochrana proti okusu.	
<b>Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií</b>			
Jednotlivě a skupinově výběrná probírková či obnovní těžba. Maloplošné obnovní prvky (přednostně po těžbě smrku) pro vnos jedle (do oplocenky); jedli je možné též podsazovat (individuální ochrana). Těžební a přibližovací technologie dle místní zkušenosti (patrně těžař + UKT/kůň).		-	
<b>Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu</b>			
Přirozená obnova BK, KL, méně SM. Jedli vysazovat ve skupinách či podsazovat. Procentuální zastoupení dle cílové skladby.		-	
<b>Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)</b>			
<b>SLT</b>	<b>druh dřeviny</b>	<b>komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově</b>	
5K, 5U, 5S, 4B	Jedle bělokora 100%	Malé oplocenky / podsadba za užití individuální ochrany	
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií</b>			

Ochrana proti okusu (oplocení, nátěry) dle místní zkušenosti.
<b>Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií</b>
Ochrana proti okusu – viz výše.
<b>Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií</b>
Poškozené buky, břízy a kleny využít jako doupné („biotopové“) stromy k dožití a rozpadu. U smrku nahodilé těžby realizovat standardně.
<b>Poznámka</b>
Ačkoliv jsou kyselá a bohatá stanoviště zcela odlišná, nebylo shledáno účelným zpracovat rámcové směrnice samostatně pro soubory lesních typů 5K a 5B (5S), neboť bohatá stanoviště zaujímají jen malou rozlohu přírodní památky. Kromě toho jde v obou případech o bučiny a management je navrhován s ohledem na ekologické nároky buku obdobně na obou typech stanovišť.

## B) PÉČE O NELESNÍ PLOCHY

Péče o bezlesí je zaměřena na zachování a zlepšení stavu příslušných předmětů ochrany. Tedy na zachování či vytvoření mozaiky nelesních stanovišť – kosených či pasených luk, rozvolněných a zapojených křovin a dále lesních porostů. Základními managementovými postupy na většině ploch je opakovaná eliminace dřevin, pastva, případně seč.

### Rámcové směrnice péče pro jednotlivé typy stanovišť

#### Sušší typy luk, pastviny (T2.3, T1.3, T1.1)

Tvoří významnou součást plochy přírodní památky – jsou již nyní obhospodařovány jako extenzivní pastviny, některé části se kosí, někde jsou zřejmě plochy jak koseny, tak také paseny. Tento stav je z dlouhodobého hlediska ideální a je také důvodem vysoké druhové diverzity – díky mozaikovitému udržování ploch se vytvořila pestrá stanovištní mozaika vyhledávaná zejména četnými druhy bezobratlých živočichů. Ideální je kombinace péče, střídání ploch, typů hospodaření (pastva kosení) a termínů (vypásání či kosení na stejném místě v různých termínech).

Zvýšenou péči je třeba věnovat výskytu prstnatci bezovému, především nekosit jej v době květu a ponechat mu čas na vysemenění – tedy kosit až v září. Pastva je vhodná (narušení povrchu pro uchycení semen), ale směřovat ji mimo dobu květu.

Typ managementu	Kosení travních porostů
Vhodný interval	1x ročně (mozaika, fázový posun)
Minimální interval	1x za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	samohybná lehká technika (příp. i těžká technika), ruční nástroje
Kalendář pro management	červenec, srpen, příp. zač. září

Upřesňující podmínky	Sečení provádět mozaikovitě (s ponechání živných neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), s časovým posunem (neposečené pásy posekat nejdříve za 1 až 2 měsíce). Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě. Kosení realizovat od středu louky k jejím okrajům.
----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Typ managementu	Pastva
Vhodný interval	1x za 3 roky
Minimální interval	1x za 2-5 let, možné i každoročně
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ovce, skot, kůň
Kalendář pro management	celosezónně
Upřesňující podmínky	pastva extenzivním způsobem (vodné zatížení pastviny viz Hejzman et al.2002)

### Vlhké typy luk - pcháčové louky, nevápnitá mechová slatiniště (biotopy T1.5, R2.2)

Jedná se o typy lučních porostů zaznamenaných na ploše č. 20 – vůdčím biotopem jsou vlhké pcháčové louky, které přecházejí až už do tužebníkových lad nebo do nevápnitých mechových slatinišť. Udržovány budou společně, ideálně sečí 1x ročně, s možností mírné úpravy seče – úživnější typy pcháčových luk je možné pokosit i 2x ročně, naopak méně úživná (resp. vzrůstná) stanoviště s mechovými slatiništi je možné pokosit i 1x za 2 roky. Pastva není v tomto případě vhodná.

Typ managementu	Kosení travních porostů – T1.5, T1.6 v mozaice s T1.5
Vhodný interval	1 (– 2x) ročně (mozaika, fázový posun)
Minimální interval	1x za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	samohybná lehká technika (příp. i těžká technika), ruční nástroje
Kalendář pro management	(Jedna seč: červenec, srpen, příp. zač. září) Dvě seče: 1.seč (červen-červenec), 2. seč (srpen, příp. zač. září)
Upřesňující podmínky	Sečení provádět mozaikovitě (s ponechání živných neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), s časovým posunem (neposečené pásy posekat nejdříve za 1 až 2 měsíce). Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě. Kosení realizovat od středu louky k jejím okrajům. Plochu s prstnatcem by bylo dobré pokosit po vysemenění (v září).

Nevápnitá mechová slatiniště se vyskytují pouze maloplošně, v tomto případě budou vyžadovat víceméně trvalý, i když jen extenzivní management. Nejedná se o přirozeně vzniklý typ biotopu, ale biotop polopřirozený, jehož

existence je podmíněna činností člověka - odlesněním a následným tradičním obhospodařováním v minulosti (cf. Bufková in Háková et al. 2004).

Typ managementu	Kosení travních porostů spojené s vyřezáváním výmladků
Vhodný interval	1x za 1-2 roky (mozaika, fázový posun), plochy s třtinou křovištní možno i 2x ročně
Minimální interval	1x za 3-5 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ruční nástroje (kosa, křovinořez), v méně zavodněných částech také samohybná lehká technika (ručně vedená sekačka)
Kalendář pro management	VII-VIII(-IX)
Upřesňující podmínky	Sečení provádět mozaikovitě (s ponechání živých neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), s časovým posunem (neposečené pásy posekat nejdříve za 1 až 2 měsíce). Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě, ale je možné ji odklidit i přímo po sečení. Kosení realizovat od středu louky k jejím okrajům.

### Vlhká tužebníková lada (biotop T1.6)

Jedná se většinou o porosty bez dlouhodobé péče, které se mohly vyvinout původně z pcháčovských luk. Tvoří hlavní součást plochy 19 a v mozaice se vyskytuje také na ploše č. 20. Údržba – kosení – těchto porostů není nijak prioritní, především z hlediska nižšího nároku na sečení než klasické louky. Vzhledem k výskytu upolínu, ale také zjevnému ochuzování louky s převahou maliníku, by bylo dobré louku občasné pokosit. Mělo by postačovat pokosit louky 1x, lépe 2x za desetileté období plánu péče. V případě, že by k tomu nedošlo, bylo by vhodné alespoň kontrolovat a vyřez výmladky dřevin. Dlouhodobým cílem péče o tyto porosty by mělo být zachování lučního charakteru.

Typ managementu	Kosení travních porostů spojené s vyřezáváním výmladků
Vhodný interval	1x za 5 let (mozaika, fázový posun)
Minimální interval	1x za 10 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	samohybná lehká technika, ruční nástroje
Kalendář pro management	od ½ srpna do září (kvůli možnosti výskytu ptáků hnízdících na zemi by bylo vhodné dodržet termín seče po 15. srpnu)
Upřesňující podmínky	Sečení provádět mozaikovitě (s ponechání živých neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), s časovým posunem (neposečené pásy posekat nejdříve za 1 až 2 měsíce). Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě.

### Rozvolněné křoviny (biotop K3)

Porosty rozvolněných křovin se nacházejí ve většině území, v místech, kde sukcese ještě nepokročila natolik, aby křoviny vytvářely souvislý porost.

Obecně je možné někde tyto porosty zachovat (zajímavý biotop zejména pro ptáky), jinde je třeba je redukovat – v místech, kde vrůstají do cenných společenstev nebo kde se začínají zapojovat. Vhodnost redukce je třeba posoudit individuálně – s ohledem na další části plánu péče a návrhu údržby jednotlivých ploch.

Typ managementu	Redukce křovin a náletu
Vhodný interval	1x ročně
Minimální interval	1x za 3 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid
Kalendář pro management	likvidace křovin (září až únor), vhodné spojit s aplikací herbicidu (červenec až srpen), likvidace výmladků akátu (srpen až září), kroužkování (říjen až únor)
Upřesňující podmínky	

### Zapojené křoviny vytvářející lesní porost (biotop K3)

V některých částech jsou porosty zapojených křovin významnou součástí území. Některé křoviny je možné již ponechat svému osudu. Tyto „klidové“ zóny jsou pro ptáky významné a není cílem péče je zcela odstraňovat.

Zcela by měly být odstraňovány křoviny při krajích mezí, kde se plíživě rozšiřují z dřevinno/křovinného pásu oddělující jednotlivé meze nebo z lesního porostu. Radikálnější zásahy budou vhodné na plochách 2,4,6,8,10 a 14.

Typ managementu	Redukce křovin a náletu
Vhodný interval	1x ročně
Minimální interval	1x za 3 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid
Kalendář pro management	likvidace křovin (září až únor), vhodné spojit s aplikací herbicidu (červenec až srpen), likvidace výmladků akátu (srpen až září)
Upřesňující podmínky	

## ZPŮSOBY PÉČE

Vhodné je kombinovat různé typy sečného využití a pastvy hospodářských zvířat.

### Kosení travních porostů

Kosení provádět takovým způsobem, aby docházelo k diferenciaci sezónního vývoje travního porostu na lokalitě (např. část posečená v květnu, část posečená v červnu, část ležící ladem) a dlouhodobě také k rozrůznění druhové skladby rostlin.

Aby docházelo k udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, je nutné jim zajistit pro jejich vývoj vzrostlou vegetaci. Z toho důvodu by měla být seč prováděna mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo červen-září).

Optimální je **seč provádět až po odkvětu**, nejlépe po dozrání a vysypání tobolek. Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě, aby ze suché biomasy stačila vypadat semena rostlin. Sušením a obracením pokosené hmoty na místě se semena snadněji dostanou do půdy

Dále by bylo ideální **zavést mozaikovitý systém hospodaření**, tzn. seč provádět mozaikovitě, v pásích širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste prvně sekaný porost nebo až další rok. Tzv. živné (neposečené) pásy jsou pásy o šířce jednoho až dvou pokosů sekačky, vzdálenost jednotlivých pásů by neměla být větší než cca 70 m. Tyto živné pásy zůstávají nepokoseny po dobu následujících alespoň dvou měsíců. Jinak řečeno se na louce musí vždy nacházet vzrostlá vegetace ve fázi kvetení (tato slouží k přežití druhům bezobratlých, kteří zde prodělávají svůj vývoj). Poměr posečené části travního porostu k neposečené by měl být zhruba 3:1. Na sušších stanovištích je lépe ponechat spíše větší díl neobhospodařované plochy (tj. až 1/3). Pokud je to možné, měly by být ponechány nesečené plochy větší než 0,5 ha. Některá místa tak mohou zůstat neposečena a sečou se až v příštím roce po vegetační sezóně. JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) uvádějí takto management v místech s vyvinutou vegetací suchých trávníků, které tvoří v přírodní památce významnou část nelesních ploch. Tradiční management spočíval v jedné seči a příležitostněm krátkodobém podzimním přepasení ovci a kozami (méně vhodná je pastva skotu). Termín kosení je nutno stanovit dle doby květu a vypadávaní semen přítomných druhů. To může být obtížné, protože se na loukách mohou vyskytovat druhy jak s jarní, tak s letní dobou květu. Protože příliš pozdní termín seče již nedokáže potlačit dominantní traviny, **je vhodné kosit jednu sezónu na přelomu června a července a v další sezóně termín seče posunout až na počátek srpna**. Jinou možností je nekosit celou plochu ve stejnou dobu a ponechat neposečené živné pásy.

### Extenzivní řízená pastva

Z hlediska péče o travní porosty (suché trávníky) v chráněném území nejideálnější způsob péče (náhrada tradičního hospodaření) - samozřejmě za předpokladu určitých upřesňujících podmínek (je třeba pečlivě volit jak systém a intenzitu pastvy, tak i druhy pasených zvířat).

Význam pastvy zvířat (především ovci a koz) tkví zejména v narušení povrchu půdy, mění konkurenční poměry mezi druhy, otvírá volné prostory nutné pro generativní obnovu, odstraňuje přebytečnou biomasu a zabraňuje nežádoucí sukcesi společenstva, obvykle v neprospěch širokolistých mezofilních trav jako je ovsík. Velká část ohrožených druhů v xerotermních trávnících je konkurenčně poměrně slabých a je vázána na rozvolněné porosty spoluvytvářené právě pastvou.



Poměrně podrobný návod na vhodné zatížení pastviny v péči o chráněná území zpracoval HEJCMAN & al. 2002. Pro zatížení pastviny vypracoval základní vzorec, který zohledňuje jak druh zvířete, tak délku pastvy, druh travního porostu a samozřejmě také počet zvířat. Mj. z tohoto vzorce logicky vyplývá, že čím více zvířat bude při pastvě využito, tím kratší dobu by měl být porost vypásán.

Tento vzorec je konkrétně  $(MP) = (PP) \times (PV) / (0,04) \times (\dot{Z}H) \times (DP)$ , kde PP = celková plocha travních porostů na celou pastevní sezónu, PV = odhadovaný průměrný výnos sušiny pastviny z 1 ha, DP = odhadnutá délka pastevní sezóny ve dnech, ŽH = odhad průměrné živé hmotnosti paseného zvířete (u ovce 60 kg), MP = odhad maximálního počtu zvířat, která mohou být na pastvině pasena celou pastevní sezónu. **Pro plochu přibližně 5 ha je třeba počítat celoročně s maximálním počtem 10-12 ovcí (a koz), při kratší době se tento počet samozřejmě zvyšuje.**

Množství pasoucích se zvířat a dobu (a období) pastvy je proto třeba volit s ohledem na současné poznatky o vhodnosti pastvy a na základě konkrétních specifík (pastevec je ochoten pást delší dobu apod.).

Pastevní systémy se obvykle rozlišují na rotační (pasení dvou a více pastvin, kde se střídá doba pasení s dobou obrůstání oplůtku), kontinuální (nepřetržité pasení v jednom oplůtku během roku nebo pastevní sezóny) a jednorázová (jednorázové krátkodobé vypasení). Přestože území přírodní památky není územím s hojným výskytem vstavačovitých, je možné v obecné rovině vycházet z doporučení péče pro suché trávníky uvedené Jersákovou a Kindlmannem (JERSÁKOVÁ & KINDLMANN 2004), podle kterých je pro společenstva s výskytem vstavačovitých **nejideálnějším řešením jednorázová pastva prováděná mimo vegetační sezónu (maximálně po dobu 4-6 týdnů)**, rotační pouze v případě, kdy je pastevní cyklus optimalizován dle životního cyklu vstavačovitých. V každém případě je nezbytné zvířata na noc umístit mimo vypásanou plochu do samostatného ohradníku, čímž eliminujeme vylučování exkrementů na vypásanou část.

HEJCMAN & al. (2002) a dále JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) uvádějí, že se mylně uvažuje o extenzivní pastvě jako o vhodném způsobu péče – extenzivní pastva vede z dlouhodobého hlediska k silnému zaplevelení málo chutnými pastevními plevele, nízké estetické hodnotě udržovaných pozemků nebo k selektivnímu vyžírání v dané době nejchutnějších druhů a dále uvádějí, že pastva byla vzhledem k velkému nedostatku píče spíše intenzivní.

### Narušení půdního povrchu travinných porostů

Tento způsob managementu je poměrně zásadní při realizaci péče pro podporu motýlů, ale i některých dalších druhů bezobratlých – jedná se zejména o podporu rozrůzněnosti stanovišť a náhradu za pastvu ovcí, skotu. Obvykle jej zprostředkuje pastva (zejména maloplošný účinek kopyt a výběrového vypásání některých druhů) a různé typy eroze a mechanických zásahů (které často fungují velkoplošně a intenzivně). Omylem by tedy bylo pokládat tento typ zásahů za drastický a hrubě nepřirozený.

Uměle ho podle biotopu a místní situace navozujeme zejména ručním náradím (hrábě, motyka), pastvou (zejména rychlým a intenzivním přepasením), anebo mechanizací (smyk, brány).

Cílem není rovnoměrně narušená plocha, ale mozaika narušených plošek sousedících se zapojenou vegetací (Sádlo, Konvička, Beneš & Zdražil in Háková & al. 2004).

## Vypalování

Pastvu a seč je možno kombinovat se třetím tradičním nástrojem na údržbu travních porostů, a tím je vypalování (vždy je nutno požádat o výjimku ze zákona obecní úřad, příp. orgány ochrany přírody). Přestože chybí ucelenější informace o dopadu vypalování na faunu bezobratlých, ukazuje se, že vypalování společenstvům bezobratlých z dlouhodobého hlediska prospívá.

Jeho význam spočívá v odstranění vrstvy stařiny, omezení výskytu houbových patogenů, rychlejší mineralizaci surového humusu, urychlení koloběhu živin a zlepšení světelných podmínek, což následně umožňuje klíčení semen řady druhů rostlin a podporuje vegetativní rozrůstání.

Je vhodné provádět pouze maloplošně (popř. mozaikovitě) a nejlépe v zimních měsících za holomrazů nebo (lépe) velmi časně zjara při prvním oschnutí nadzemní biomasy (stařina je již dostatečně proschlá, ale půda je po zimě ještě značně zvlhlá, resp. zmrzlá), aby nedocházelo k likvidaci bezobratlých – hmyzu, pavouků a půdní fauny. Nežádoucí je vypalovat plochy s třtinou křovištní, která se tímto zásahem naopak velmi podpoří v šíření pomocí podzemních orgánů.

Vypalovaná plocha by v daném roce neměla přesáhnout zhruba 1/5 celkové rozlohy lokality a měly by být prováděna nepravidelně (v různých letech). **Přestože vypalování je vhodným nástrojem péče, je třeba případnou realizaci řešit uvážlivě – po konzultaci s entomology a současně celý zásah vyřešit i legislativně.**

## Kombinace péče

Podle možností je možné, v některých případech i vhodné, alternativy péče kombinovat. Např. kosení doplněné v pozdější době pastvou s ponecháním nedopasků (příp. vzhledem k úživnější jarní pastvě naopak) nebo zimní vypalování spojené s mozaikovitou sečí v letním období.

Doporučení kombinace sečení a pastvy uvádí i JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) v případě péče o orchidejová stanoviště. Důvodem je zamezení degradace výchozího typu společenstva, udržení struktury vegetace a dodání potřebných živin (pastva vytváří společenstva odolná vůči okusu a sešlapu, kosení odnímá množství živin a umožňuje dostatečnou tvorbu zásobních látek). Pastva nemusí na posečení stanoviště navazovat každoročně, ale může být prováděna v určitých intervalech. Jinou alternativou je náhrada sečení pastvou ve vybraných letech.

Konkrétněji se o možnosti kombinace péče zmiňuje Jongepierová (in HÁKOVÁ & al. 2004). Vhodným managementem pro suché trávníky by mělo být sečení se sušením píče a odvozem sena, 1x ročně a kombinovaná s jednorázovou pastvou (otavy), (mechanické odstraňování náletu).

**Konkrétní návrh péče na jednotlivých plochách je uveden v Příloze T2 Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich a v navazujících grafech.**

### C) PÉČE O ROSTLINY

Péče spočívající o vzácné či chráněné druhy je již zahrnuta v navržených managementových zásadách.

D) PÉČE O ŽIVOČICHY

Zvláštní režim se nestanovuje, v ploše č. 10 se vyskytuje zbatková populace saranče vrzavé, péče o tento druh je zajištěna samotným nastavením managementu v ploše..

E) PÉČE O ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY

Neřeší se.

F) ZÁSADY JINÝCH ZPŮSOBŮ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Neřeší se.

### 3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

#### A) LESY

Péče o lesní porosty vychází z rámcové směrnice. Vzhledem ke skutečnosti, že plán péče nemá suplovat lesní hospodaření, dílčí plochy pouze sanují nežádoucí vlivy na předmět ochrany nebo ekologickou stabilitu a doplňují tak rámcovou péči o nelesní plochy.

#### B) ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY

Nenavrhují se žádná zvláštní opatření.

#### C) NELESNÍ POZEMKY

Konkrétní zásahy nejsou specifikovány, vhodným opatřením je plošné potlačování sukcese, vše v souladu s rámcovými směrnici.

#### D) OSTATNÍ OPATŘENÍ

1 x za 5 let bude nutná kontrola a obnova značení rezervace včetně obnovy cedulí (dle potřeby i častěji).

1 x za rok by bylo vhodné provést kontrolu celé rezervace za účelem odstranění odpadků.

### **3.2 ZÁSADY HOSPODÁŘSKÉHO NEBO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ OCHRANNÉHO PÁSMO VČETNĚ NÁVRHŮ ZÁSAHŮ A PŘEHLEDU ČINNOSTÍ**

Součástí ochranného pásma jsou pastviny, kosené louky a lesní porosty. Žádné speciální zásady nejsou navrhovány. Ideálním způsobem péče je tradiční způsob hospodaření – kosení luk, pastva. Aby ochranné pásmo plnilo svou funkci, nemělo by také úplně zarůst, ani by v něm neměly vznikat nové stavby. Ideální je mozaikovitost stanovišť (střídající se křoviny, louky, sady).

### **3.3 ZAMĚŘENÍ A VYZNAČENÍ ÚZEMÍ V TERÉNU**

Z důvodu zřetelnosti značení je třeba provést obnovu hraničnicků 1x za období platnosti plánu péče a obnovu pruhového značení 2x za dobu platnosti plánu péče.

**Označení cedulí** – dle zákona se skládá se ze dvou hlavních částí – z tabule se státním znakem a tabule s kategorií a případně názvem příslušného chráněného území.

### **3.4 NÁVRHY POTŘEBNÝCH ADMINISTRATIVNĚ-SPRÁVNÍCH OPATŘENÍ V ÚZEMÍ**

Zvážit revizi vymezení ochranného pásma v území. Vhodným opatřením by bylo ochranné pásmo buď zrušit s ohledem na skutečnost, že se území nachází v evropsky významné lokalitě, případně ponechat jen v základním režimu 50 m kolem hranice.

### **3.5 NÁVRHY NA REGULACI REKREAČNÍHO A SPORTOVNÍHO VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ VEŘEJNOSTÍ**

Nejsou žádné návrhy. Omezení by mělo být zaměřeno na nezákonné táboření, zakládání ohnišť a kumulaci komunálního odpadu.

### **3.6 NÁVRHY NA VZDĚLÁVACÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Konkrétní opatření se nestanovují, veškerá činnost v rámci vzdělávacího využití je ponechána na zvážení příslušného orgánu ochrany přírody. Vhodným opatřením by bylo obnovit informační cedule.

### **3.7 NÁVRHY NA PRŮZKUM ČI VÝZKUM ÚZEMÍ A MONITORING**

Podle možností opakovaně provádět inventarizační botanické a zoologické průzkumy.

## 4 ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

### 4.1 PŘEDPOKLÁDANÉ ORIENTAČNÍ NÁKLADY HRAZENÉ ORGÁNEM OCHRANY PŘÍRODY DLE JEDNOTLIVÝCH ZÁSAHŮ

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
pruhové značení	20.000,-	20.000,-
instalace stojanů vymežujících ZCHÚ	8.000,-	8.000,-
vyřezávání náletových dřevin	500.000,-	500.000,-
	-----	
	-----	
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)</b>	<b>518.000,-</b>	<b>528.000,-</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
kosení ploch, včetně vyřezávání výmladků, 1x za 2 roky	80.000,-	550.000,-
pastva, každoročně	50.000,-	500.000,-
<b>Opakované zásahy celkem (Kč)</b>	<b>100.000,-</b>	<b>1 050.000,-</b>
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>	<b>618.000,-</b>	<b>1.578.000,-</b>

Pozn: V tabulce jsou uvedeny přibližné náklady v rámci kompletní péče o ZCHÚ, a nemusí být přímo hrazeny z fondů orgánu ochrany přírody.

## 4.2 POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

- HRČKA D. – Plán péče o PP Pastviny u Srní 2010 – 2024 – návrh na vyhlášení
- Data z mapování biotopů soustavy Natura 2000 - zdroj AOPK ČR, data získána uzavřením „Výhradní licenční smlouvy o vytěžování databáze“
- Stránky Českého zeměměřičského a katastrálního ústavu - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- Geoportál CENIA - <http://www.cenia.cz>
- Mapový portál Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů - <http://geoportal2.uhul.cz>
- PETŘÍČEK V. a kol. - Péče o chráněná území, I. Nelesní společenstva; Metodika AOPK ČR; Praha 1999
- MÍCHAL I., PETŘÍČEK V. a kol. - Péče o chráněná území, II. Lesní společenstva; Metodika AOPK ČR; Praha 1999
- MARHOUL P., TUROŇOVÁ D. - Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000; Metodika AOPK ČR; Praha 2008
- Vlastní průzkumy

Vyhláška č. 45/2018 Sb., o plánech péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území

Další zdroje informací:

- mapový server České geologické služby <http://www.geology.cz> (geologické mapy)
- mapový server Seznam.cz <http://www.mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)
- mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)
- mapový server Cenia – národní inventarizace kontaminovaných míst <http://kontaminace.cenia.cz> (historické letecké snímky z poloviny minulého století)
- Oficiální webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR věnované monitoringu v České republice <http://www.biomonitoring.cz>
- Oficiální webové stránky soustavy Natura 2000 v České republice spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR <http://www.natura2000.cz>

## 4.3 SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu

C2 – silně ohrožený taxon Červeného seznamu

C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu

C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu

CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu

EN – ohrožený druh Červeného seznamu

IUCN – International Union for Conservation of Nature

KN – katastr nemovitostí

KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu

LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

LV – list vlastnictví

NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

OP – ochranné pásmo

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

VU – zranitelný druh Červeného seznamu ZCHÚ – zvláště chráněné území



#### 4.4 ZPRACOVATEL PLÁNU PÉČE



**Salvia - ekologický institut, z.s.**

**Bohnická 66/11,**

**181 00 Praha 8**

**e-mail: [salvia-oseznam.cz](mailto:salvia-oseznam.cz)**

- výzkum a ochrana biodiverzity a krajiny
- příprava podkladů pro vyhlášení zvláště chráněných území
- přírodovědné průzkumy
- monitoring chráněných a ohrožených druhů
- realizace vzdělávacích a osvětových akcí s tematikou ekologické výchovy a ochrany přírody – přednášky, exkurze, vydávání publikací a letáků o přírodě
- provoz webových stránek o přírodně cenných územích s katalogem rostlinných a živočišných druhů

<http://salvia-os.cz/>



Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

## 5 PŘÍLOHY

Tabulky: Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2).

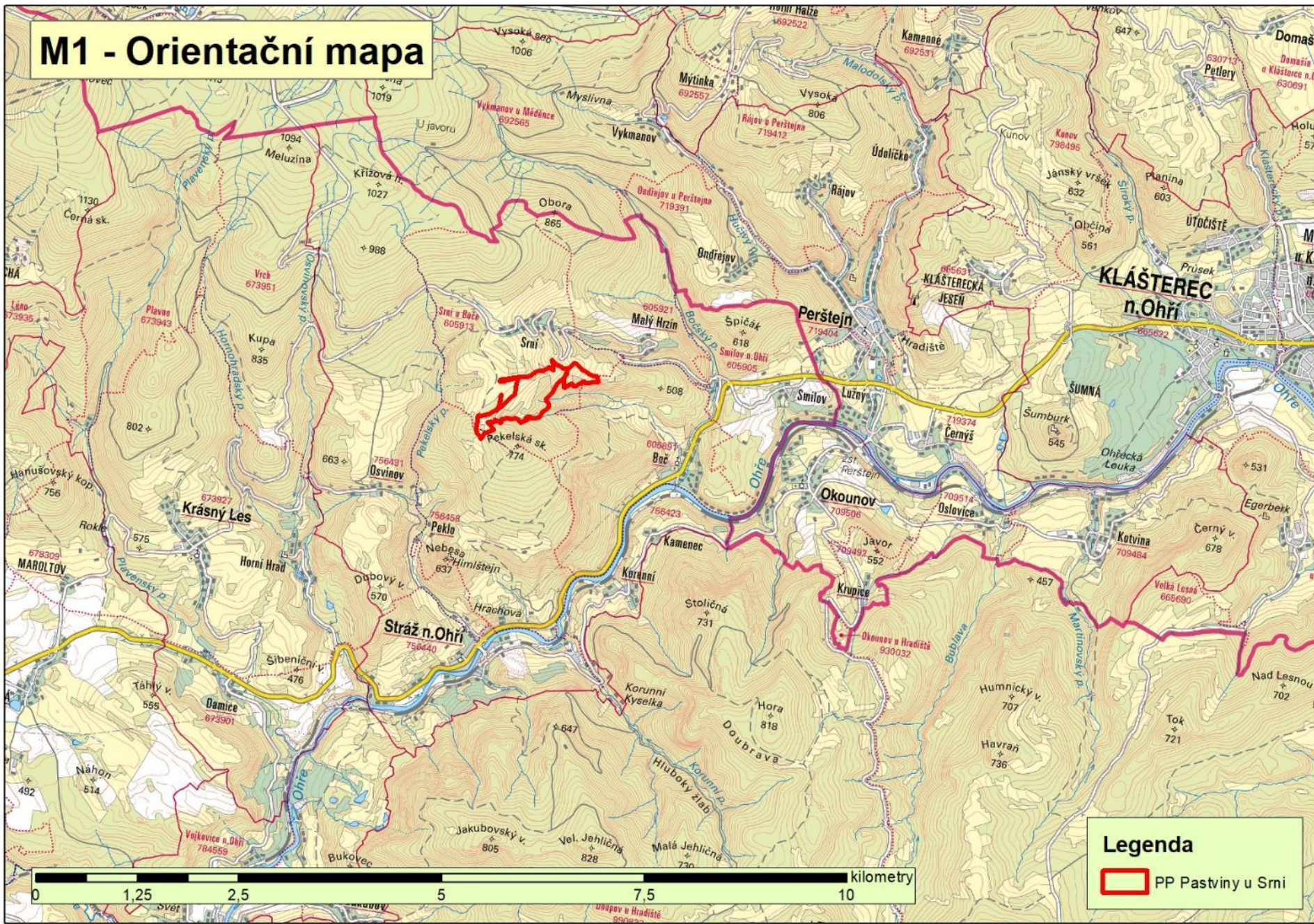
Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

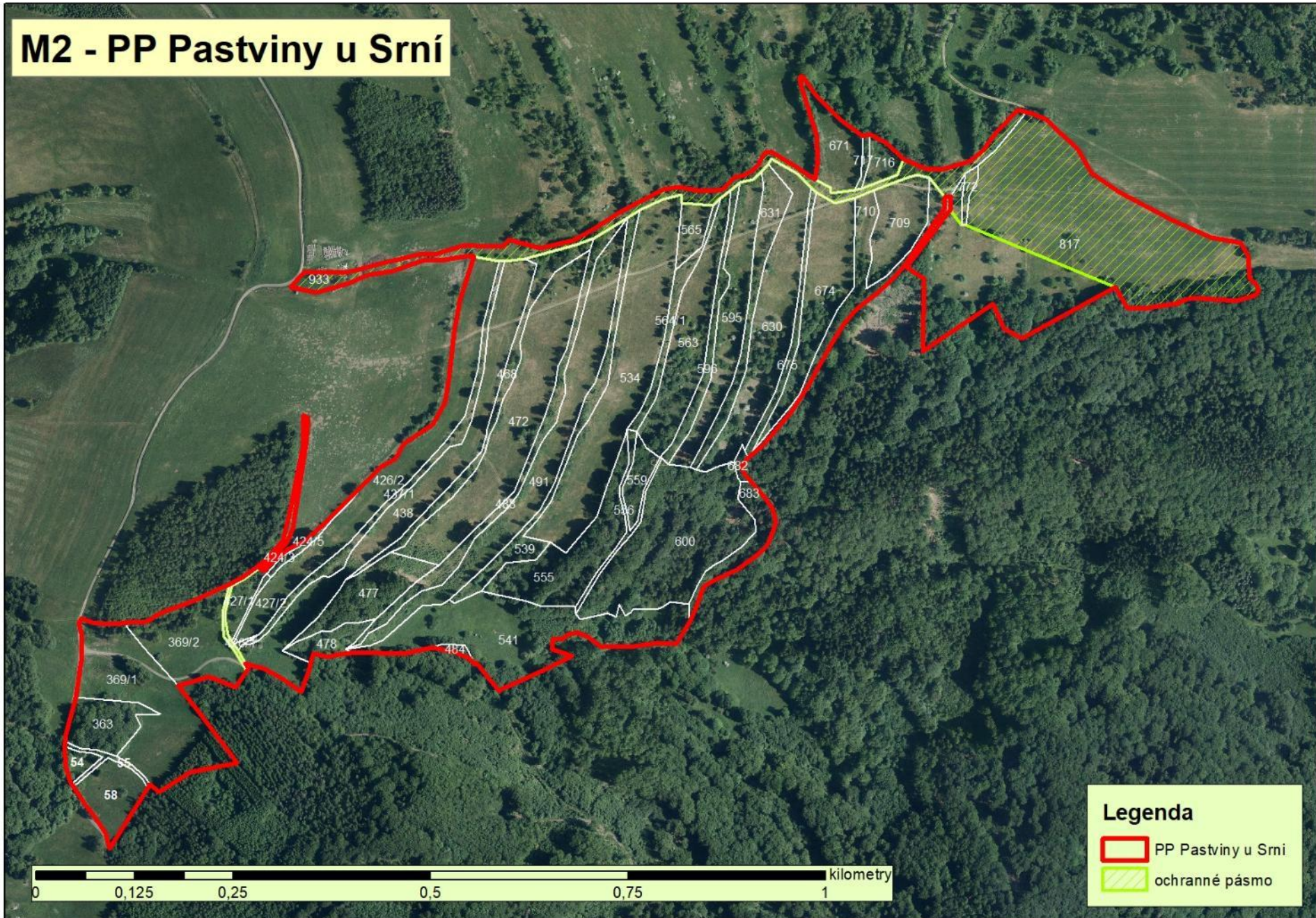
# M1 - Orientační mapa



**Legenda**

 PP Pastviny u Sni

# M2 - PP Pastviny u Srní

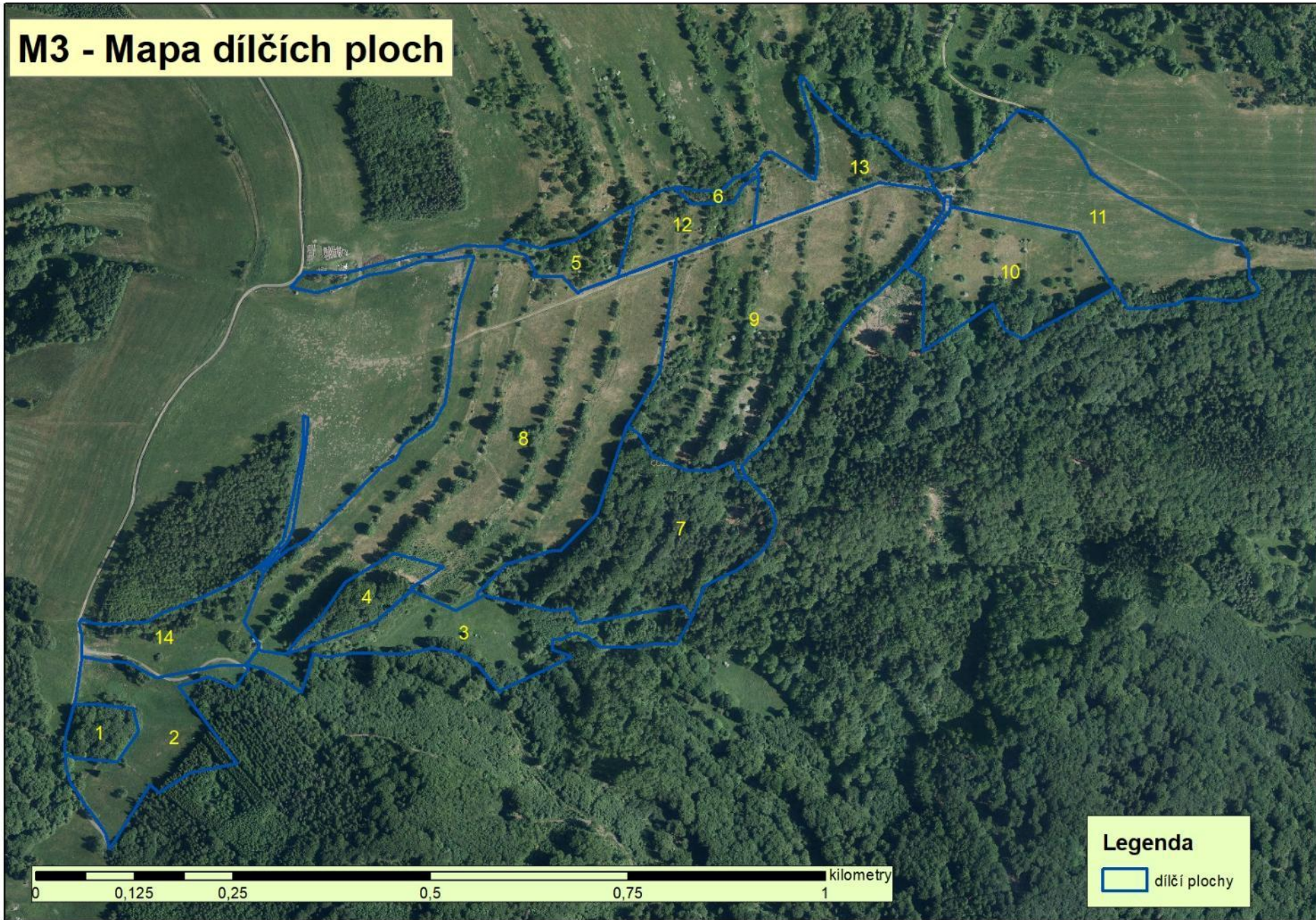


**Legenda**

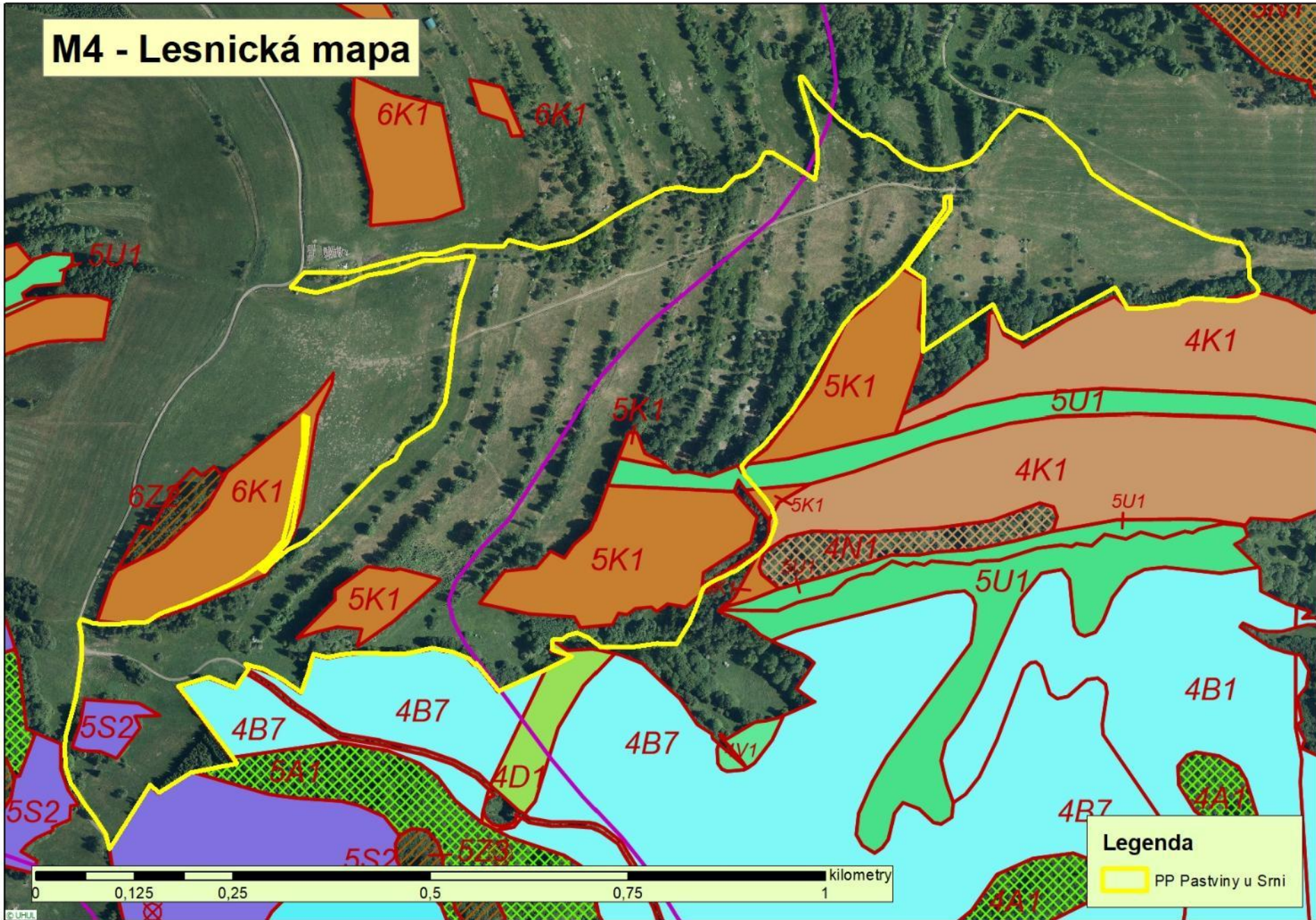
- PP Pastviny u Srni
- ochranné pásmo



# M3 - Mapa dílčích ploch



# M4 - Lesnická mapa



## Tabulky - Příloha T2

### Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	biotop	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	Fragment suťové bučiny	0,56		Fragment staleté bučiny s náznaky květnatých bučin	Zachovat, ponechat bez zásahu			
2	západní část PP	2,5	T2.3, T1.3, T1.1	v horních částech smilkové trávníky přecházející až do poháňkových pastvin a ovsíkových luk, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou	v současné době probíhá péče v podobě zemědělského managementu			
3	jižní část PP	2,8	T1.6	tužebníková lada, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením	kosení	3	VIII - IX	1 x za 2 roky
4	Lesní porost	0,8		Listnatý porost na prameništi	Zachovat, ponechat bez zásahu			
5	severní část PP, meze nad cestou	0,8	T1.3	poháňkové pastviny zarůstající křovinami, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou, omezit zarůstání luk křovinami	v současné době probíhá péče v podobě zemědělského managementu			
6	severní část PP	0,2	L5.4	bučina vzniklá zřejmě náletovým způsobem, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> jako součást mozaiky stanovišť ponechat přirozenému vývoji	Zachovat, ponechat bez zásahu			

7	Lesní porost	4,6		Listnatý porost na původních pastvinách	ponechat bez zásahu			
8	centrální část PP, meze pod cestou	12,3	T2.3 T1.1 T8.2 K3	převažující smilkové trávníky, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou	v současné době probíhá péče v podobě pastevního managementu			
9	centrální část PP, meze pod cestou	7,5	T2.3 T1.1 K3	převažující smilkové trávníky, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou	v současné době probíhá péče v podobě pastevního managementu			
10	step	2,9	T1.3	louky charakteru poháňkových pastvin, s výskytem <i>Dactylorhiza sambucina</i> , <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou, podpořit výskyt <i>Dactylorhiza sambucina</i>	Pravidelné kosení	1	VIII - X	každoročně
11	pastvina	4			v současné době probíhá péče v podobě pastevního managementu			
12	severní část PP, meze nad cestou	1,1	T2.3 T1.1 T1.3	poháňkové pastviny, na sušších místech smilkové trávníky, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou	v současné době probíhá péče v podobě pastevního managementu nebo je bez zásahu			
13	severní část PP, meze nad cestou	1,5	T1.3 T8.2 T2.3	smilkové trávníky a vřesoviště, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou	v současné době probíhá péče v podobě pastevního managementu nebo je bez zásahu			
14	Louka pod Nebesy	1,8	T2.3, T1.3, T1.1	v horních částech smilkové trávníky přecházející až do poháňkových pastvin a ovsíkových luk, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpořit druhovou pestrost louky sečením či pastvou	v současné době probíhá péče v podobě pastevního managementu nebo je bez zásahu; dop. obnova tůní			



***naléhavost*** - *stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:*

1. *stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),*
2. *stupeň - zásah vhodný,*
3. *stupeň - zásah odložitelný.*