

**PLÁN PÉČE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ
PŘÍRODNÍ PAMÁTKU
MALÝ STOLEC
2025 – 2034**



OBSAH

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ A POPISNÉ ÚDAJE O ZCHÚ | 4 |
| 1.1 | ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE | 4 |
| 1.2 | ÚDAJE O LOKALIZACI ÚZEMÍ | 4 |
| 1.3 | VYMEZENÍ ÚZEMÍ PODLE SOUČASNÉHO STAVU KATASTRU NEMOVITOSTÍ | 5 |
| | ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ | 5 |
| | OCHRANNÉ PÁSMA | 6 |
| 1.4 | VÝMĚRA ÚZEMÍ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMA | 7 |
| 1.5 | PŘEKRYV ÚZEMÍ S JINÝMI CHRÁNĚNÝMI ÚZEMÍMI | 7 |
| 1.6 | KATEGORIE IUCN | 7 |
| 1.7 | PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ | 8 |
| 1.7.1 | PŘEDMĚT OCHRANY PODLE ZŘIZOVACÍHO PŘEDPISU | 8 |
| 1.7.2 | PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ – SOUČASNÝ STAV | 8 |
| 1.8 | CÍL OCHRANY | 9 |
| 2 | ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY | 10 |
| 2.1 | POPIS ÚZEMÍ A CHARAKTERISTIKA JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ | 10 |
| 2.1.1 | STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ A JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ | 10 |
| 2.1.2 | CHARAKTERISTIKA VEGETACE | 11 |
| 2.1.3 | FAUNA | 12 |
| 2.1.4 | PŘEHLED ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ | 12 |
| 2.1.5 | VÝČET A POPIS VÝZNAMNÝCH PŘIROZENÝCH DISTURBANČNÍCH ČINITELŮ PŮSOBÍCÍCH V ÚZEMÍ V MINULOSTI A SOUČASNOSTI | 13 |
| 2.2 | HISTORIE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZÁSADNÍ POZITIVNÍ A NEGATIVNÍ VLIVY LIDSKÉ ČINNOSTI | 14 |
| A) | OCHRANA PŘÍRODY | 14 |
| B) | LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ | 15 |
| C) | ZEMĚDĚLSKÉ HOSPODAŘENÍ | 15 |
| D) | RYBNÍKÁŘSTVÍ | 15 |
| E) | MYSLIVOST | 15 |
| F) | RYBÁŘSTVÍ | 15 |
| G) | REKREACE A SPORT | 15 |
| H) | TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN | 15 |
| I) | JINÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ | 15 |
| 2.3 | SOUVISEJÍCÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTY, SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ A PRÁVNÍ PŘEDPISY | 15 |
| 2.4 | SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH | 16 |
| 2.4.1 | ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LESÍCH | 16 |
| 2.4.2 | ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NELESNÍCH POZEMCÍCH | 17 |
| 2.5 | ZHDNOCENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PÉČE A DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚRY PRO DALŠÍ POSTUP | 17 |
| 2.6 | STANOVENÍ PRIORITYNÍCH ZÁJMŮ OCHRANY ÚZEMÍ V PŘÍPADĚ JEJICH MOŽNÉ KOLIZE | 17 |
| 3 | PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ | 18 |
| 3.1 | VÝČET, POPIS A LOKALIZACE PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ | 18 |
| 3.1.1 | RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O ÚZEMÍ NEBO ZÁSADY JEHO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ | 18 |
| A) | péče o lesy | 18 |
| B) | Péče o nelesní plochy | 19 |

| | |
|---|-----------|
| C) Péče o rostliny..... | 24 |
| D) Péče o živočichy..... | 24 |
| E) Péče o útvary neživé přírody..... | 24 |
| F) Zásady jiných způsobů využívání území..... | 25 |
| 3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ..... | 26 |
| A) Lesy..... | 26 |
| B) Útvary neživé přírody..... | 26 |
| C) Nelesní pozemky..... | 26 |
| D) Ostatní opatření..... | 26 |
| 3.2 ZÁSADY HOSPODÁŘSKÉHO NEBO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ OCHRANNÉHO PÁSMA VČETNĚ NÁVRHŮ ZÁSAHŮ A PŘEHLEDU ČINNOSTÍ | 27 |
| 3.3 ZAMĚŘENÍ A VYZNAČENÍ ÚZEMÍ V TERÉNU..... | 27 |
| 3.4 NÁVRHY POTŘEBNÝCH ADMINISTRATIVNĚ-SPRÁVNÍCH OPATŘENÍ V ÚZEMÍ..... | 27 |
| 3.5 NÁVRHY NA REGULACI REKREAČNÍHO A SPORTOVNÍHO VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ VEŘEJNOSTÍ..... | 27 |
| 3.6 NÁVRHY NA VZDĚLÁVACÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ..... | 27 |
| 3.7 NÁVRHY NA PRŮZKUM ČI VÝZKUM ÚZEMÍ A MONITORING..... | 27 |
| | |
| 4 ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE..... | 28 |
| | |
| 4.1 PŘEDPOKLÁDANÉ ORIENTAČNÍ NÁKLADY HRAZENÉ ORGÁNEM OCHRANY PŘÍRODY DLE JEDNOTLIVÝCH ZÁSAHŮ..... | 28 |
| 4.2 POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ..... | 29 |
| 4.3 SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK..... | 29 |
| 4.4 ZPRACOVATEL PLÁNU PÉČE..... | 31 |
| | |
| 5 PŘÍLOHY..... | 32 |

1 ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ A POPISNÉ ÚDAJE O ZCHÚ

1.1 ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Kód ZCHÚ: 6191

Kategorie: Přírodní památka

Název: Malý Stolec

Platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení:

Nářízení Rady Karlovarského kraje č. 9/2016 ze dne 12. 9. 2016

1.2 ÚDAJE O LOKALIZACI ÚZEMÍ

Kraj: Karlovarský

Obec s rozšířenou působností: Ostrov

Obec: Stráž nad Ohří

Katastrální území: Stráž nad Ohří

Příloha: M 1 - Orientační mapa s vyznačením území

1.3 VYMEZENÍ ÚZEMÍ PODLE SOUČASNÉHO STAVU KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Údaje z KN, platné k IX. 2024.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ

Katastrální území: Stráž nad Ohří

| Číslo parcely dle KN | Druh pozemku dle KN | Číslo listu vlastnictví | Způsob využití pozemku dle KN | Výměra parcely celková dle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²) |
|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------------|---|---|
| 1106/3 | ostatní plocha | 323 | ostatní komunikace | 148 | 148 |
| 812/1 | lesní pozemek | 4 | les jiný, než hospodářský | 13445 | 13445 |
| 812/18 | lesní pozemek | 1 | les jiný, než hospodářský | 130 | 130 |
| 812/19 | trvalý travní porost | 1 | | 75 | 75 |
| 812/20 | trvalý travní porost | 323 | | 115 | 115 |
| 812/21 | trvalý travní porost | 323 | | 1847 | 1847 |
| 812/22 | lesní pozemek | 4 | les jiný, než hospodářský | 110 | 110 |
| 812/23 | lesní pozemek | 323 | les jiný, než hospodářský | 10206 | 10206 |
| 812/4 | trvalý travní porost | 1 | | 1015 | 1015 |
| 898/1 | trvalý travní porost | 60001 | | 55 | 55 |
| 898/2 | trvalý travní porost | 60001 | | 56 | 56 |
| 898/3 | trvalý travní porost | 323 | | 4097 | 4097 |
| 907 | ostatní plocha | 323 | neplodná půda | 2772 | 2772 |
| 909/11 | ovocné sady | 322 | | 21658 | |
| 909/12 | ovocné sady | 323 | | 2924 | 2924 |
| 909/6 | ovocné sady | 60001 | | 187 | 187 |
| 909/7 | ovocné sady | 60001 | | 425 | 425 |
| 909/8 | ovocné sady | 60001 | | 231 | 231 |
| 909/9 | ovocné sady | 60001 | | 33 | 33 |

Vlastníci pozemků v PP dle LV:

- 323 - Klazar Václav, č. p. 4, 36301 Stráž nad Ohří; 63/686; Klazar Vladimír, č. p. 29, 36301 Stráž nad Ohří; 8/49; LEBI 2020 s.r.o., Blanická 1008/28, Vinohrady, 12000 Praha 2; 24/49; Rottová Zdeňka, Nerudova 213, 43101 Spořice; 8/49; Sýkora Lukáš, č. p. 90, 36301 Stráž nad Ohří; 63/686
- 322 - Klazar Vladimír, č. p. 29, 36301 Stráž nad Ohří; 8/49; LEBI 2020 s.r.o., Blanická 1008/28, Vinohrady, 12000 Praha 2; 24/49; Rottová Zdeňka, Nerudova 213, 43101 Spořice; 8/49; Sýkora Lukáš, č. p. 90, 36301 Stráž nad Ohří; 63/686
- 4 - Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 1621/5, Dejvice, 16000 Praha 6
- 1 - Obec Stráž nad Ohří, č. p. 21, 36301 Stráž nad Ohří
- 60001 - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, Chodov, 14800 Praha 4

OCHRANNÉ PÁSMO

Katastrální území: Stráž nad Ohří

| Číslo parcely dle KN | Druh pozemku dle KN | Číslo listu vlastnictví | Způsob využití pozemku dle KN | Výměra parcely celková dle KN (m ²) | Výměra parcely v OP (m ²) |
|----------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|
| 909/11 | ovocné sady | 322 | | 21658 | 4029* |
| 835/1 | ostatní plocha | 294 | jiná plocha | 177551 | 32102 |

*plocha se kraje s plochou ZCHÚ – v rámci revize by bylo vhodné zvážit oddělení plochy jako OP nebo zrušení statutu OP v dané ploše

Vlastníci pozemků v OP dle LV:

- 294 - DOLESA s. r. o., Nerudova 359, 33027 Vejprnice; SJM Kastl Aleš a Kastlová Oldřiška (Kastl Aleš, č. p. 107, 35134 Nový Kostel, Kastlová Oldřiška, Židovská 399/22, 35002 Cheb); Omnigon, s.r.o., Kaprova 42/14, Staré Město, 11000 Praha 1
- 322 - Klazar Vladimír, č. p. 29, 36301 Stráž nad Ohří; 8/49; LEBI 2020 s.r.o., Blanická 1008/28, Vinohrady, 12000 Praha 2; 24/49; Rottová Zdeňka, Nerudova 213, 43101 Spořice; 8/49; Sýkora Lukáš, č. p. 90, 36301 Stráž nad Ohří; 63/686

1.4 VÝMĚRA ÚZEMÍ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMA

| Druh pozemku | ZCHÚ plocha v ha | OP plocha v ha | Způsob využití pozemku | ZCHÚ plocha v ha |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|---------------------|
| lesní pozemky | 2,3891 | - | | |
| vodní plochy | - | - | zamokřená půda | - |
| | | | rybník nebo nádrž | - |
| | | | vodní tok | - |
| trvalé travní porosty | 0,726 | - | | |
| orná půda | - | - | | |
| ostatní zemědělské pozemky | 2,5458 | - | | |
| ostatní plochy | 0,292 | 0,36132 | neplodná půda | 0,2772 |
| | | | ostatní způsoby využití | 0,0148 |
| zastavěné plochy a nádvoří | - | 0,41 | | |
| plocha celkem | 5,9529 | 36,37* | | |

Doporučena revize OP a případné administrativní úpravy (kap. 3.4)

1.5 PŘEKRYV ÚZEMÍ S JINÝMI CHRÁNĚNÝMI ÚZEMÍMI

národní park:

chráněná krajinná oblast:

jiný typ chráněného území:

překryv s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod:

Natura 2000

ptačí oblast: CZ0401002 Doupovské hory

evropsky významná lokalita: CZ0424125 Doupovské hory

1.6 KATEGORIE IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ

1.7.1 PŘEDMĚT OCHRANY PODLE ZŘIZOVACÍHO PŘEDPISU

Geologický útvar (zachovalá, netěžená část čedičového příkrovu a částečně odtěžené čedičové sloupy), kamenné moře, suché trávníky a charakteristické teplomilné druhy flóry a fauny.

1.7.2 PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ – SOUČASNÝ STAV

A. společenstva

| společenstva | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis ekosystému |
|---|-------------------------|--|
| T3.3D Úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých, svaz <i>Festucion valesiaceae</i> | 2 | Jsou zastoupeny na svazích orientovaných převážně k jihu s mělkou vrstvou půdy. Nikde nedosahují větších ploch, tvoří často mozaiku s jinými typy suchých trávníků, především širokolistých suchých trávníků – na rozdíl od nich ale bývají v příkřejších částech svahu a v místech s výrazněji neuzavřenou vegetací a zastoupením košťav (obvykle <i>Festuca rupicola</i>). Objevuje se např. <i>Achillea millefolium</i> agg., <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Centaurea stoebe</i> , <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Phleum phleoides</i> nebo <i>Scabiosa ochroleuca</i> . |
| T3.4B Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (<i>Juniperus communis</i>), T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>), svaz <i>Cirsio-Brachypodion pinnati</i> | 15 | Tato jednotka byla zjištěna na místech s hlubší půdou, zejména na jižních svazích, ale i na svazích jiné orientace (západních, východních, případně severních). Výrazně dominantním druhem je válečka prapořitá (<i>Brachypodium pinnatum</i>). Vegetačně odpovídají dobře společenstvu <i>Scabioso ochroleuceae-Brachypodietum pinnati</i> . Pouze na jedné ploše byly zjištěny suché trávníky také s jalovcem (<i>Juniperus communis</i>). Porosty jsou druhově poměrně pestré, z diagnostických druhů byly mj. zapsány <i>Centaurea scabiosa</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Linum catharticum</i> , <i>Salvia pratensis</i> nebo <i>Peucedanum cervaria</i> . |
| T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, svaz <i>Arrhenatherion elatioris</i> | 10 | Biotop zastoupený v mírnějších svazích, rovinách, v místech s hlubším půdním horizontem. Zastoupeny jsou typické luční druhy jako <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Galium album</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Ranunculus bulbosus</i> , <i>Trisetum flavescens</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>Plantago media</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> agg. a další. |

B. druhy

Konkrétní druhy nejsou předmětem ochrany území.

C. Útvary neživé přírody

| útvár | geologické podloží | popis výskytu útvaru |
|-------------------------------|---|---|
| Skalní útvár - varhany | nefelinit , analcimit, minerálního složení (nefelín, pyroxen, (olivín), magnetit, analcim) z terciéru | Východní část ochranného pásma, zachován statut významného krajinného prvku |

1.8 CÍL OCHRANY

| ekosystém | Cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|---|---|---|
| T3.3D Úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých, svaz <i>Festucion valesiaceae</i> | Zachování nebo zlepšení současného stavu, zajištění diverzity porostu, zamezení eutrofizace | <ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 2 % (ideálně 5%) v ZCHÚ výskyt významných druhů rostlin potlačení sukcese absence ruderálních společenstev |
| T3.4B Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (<i>Juniperus communis</i>), T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>), svaz <i>Cirsio-Brachypodium pinnati</i> | Zachování nebo zlepšení současného stavu, zajištění diverzity porostu, zamezení eutrofizace | <ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 15 - 25 % v ZCHÚ výskyt významných druhů rostlin potlačení sukcese absence ruderálních společenstev |
| T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, svaz <i>Arrhenatherion elatioris</i> | Zachování nebo zlepšení současného stavu, zajištění diverzity porostu, zamezení eutrofizace | <ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 10 % v ZCHÚ (ideálně 20%) výskyt významných druhů rostlin potlačení sukcese absence ruderálních společenstev |

| útvár | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|-------------------------------|--|---|
| Skalní útvár - varhany | Zachovat geomorfologicky zajímavý útvár s xerothermními společenstvy a chráněnými druhy rostlin. | Náletovými dřevinami nezarůstající skalní výchoz s druhově pestrou mozaikou xerothermních stanovišť a navazujícími lučními ekosystémy s lemem teplomilných doubrav s bylinným podrostem v ploše minimálně dle stávajícího stavu |

2 ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

2.1 POPIS ÚZEMÍ A CHARAKTERISTIKA JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ

2.1.1 STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ A JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ

Hlavní geologickou jednotkou je vulkanit - nefelinit, analcimit, minerálního složení (nefelín, pyroxen, olivín), magnetit, analcim) z terciéru. Směrem k Ohři ji střídají pyroklastika, resp. pyroklastické napadávky doupovského centra. V místě těžby lomu je podkladem žilný magmatit (tmavé žilné horniny) doupovského komplexu. Podél potoka, při západní hranici území, je evidován nezpevněný nivní sediment hlína, písek, štěrk (zdroj: www.geology.cz).

O území se zmiňují také Hradecký a Mlčoch (2004) jako o geologicky zajímavé lokalitě registrované Českou geologickou službou: „*Morfologicky vystupuje jako nápadný hřbet, na svahu jde sloupcovitě rozpadavou horninou ("varhany"). Centrum protáhlého vulkánu je otevřeno lomem. Centrum tělesa tvoří přírodní kanál, vyplněný nazelenalými, hrubozrnnými aglomerátovými tufy. Velké xenolity v těchto tufech tvoří bloky fosilních zvětralin podložního krystalinika. Hornina v okolí přírodní dráhy je pěkně sloupcovitě odlučná, sloupy jsou kolmé, šikmé a vějířovité. Do přírodní dráhy vulkánu introdukovala efuze, která tvoří žílu.*“

| Klimatické charakteristiky | Hodnota |
|--|---------|
| Počet letních dnů | 30–40 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více | 140–160 |
| Počet mrazových dnů | 110–130 |
| Počet ledových dnů | 40–50 |
| Průměrná teplota v lednu | -2– -3 |
| Průměrná teplota v červenci | 16–17 |
| Průměrná teplota v dubnu | 6–7 |
| Průměrná teplota v říjnu | 7–8 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 100–120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 400–450 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 250–300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60–80 |
| Počet dnů zamračených | 120–150 |
| Počet dnů jasných | 40–50 |

Lokalita chráněného území se nachází v údolí Ohře, mezi městy Ostrov a Klášterec nad Ohří, při severovýchodním okraji obce Stráž nad Ohří. Dnes již částečně odtěžený vrch i nadále tvoří dominantu v údolí Ohře, z vrchu je odtěžena přibližně polovina – při severovýchodní části je tak vytvořena téměř kolmá lomová stěna.

Z jihu navazuje na lokalitu Vojenský újezd Hradiště – Lom ve Stráži je jen začátkem vrchoviny, která pokračuje až ke kótě 828 (Velká Jehličná).

Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 360 m (dolní část obce) až 450 m n.m. (plošina nad stěnou lomu).

Podle geomorfologického členění ČR (Demek, Mackovčín et al., 2006) náleží zájmová oblast k provincii Česká vysočina, Krušnohorské subprovincii, Podkrušnohorské oblasti a celku Doupovské hory. Doupovské hory jsou jeden velký vyhaslý stratovulkán, s nejvyšší nadmořskou výškou 934 mn.m. (kóta Hradiště).

2.1.2 CHARAKTERISTIKA VEGETACE

Řešené území leží v termofytiku, ve fytogeografickém okrese 1. Doupovská pahorkatina (Skalický in Hejný & Slavík 1988).

Tento okres je součástí extrazonální oblasti teplomilné vegetace a květeny (převážně submeridionálního vegetačního pásma) v rámci temperátního pásma. Jako oblast termofytika zaujímá území převážně části planárního a kolinního stupně. Sem patří starosídelní oblast, kde došlo od neolitu k trvalému odlesnění, a tak ke konzervaci stepních půd a nelesní vegetace a flóry. Toto území se téměř kryje s rozšířením vápnatých spraší.

Podíl termofytů je vyšší než mezofytů. Vegetační stupeň je kolinní (relativně kontinentální a srážkově nedostatkový), přičemž převažuje svažité reliéf krajiny nad plochým. Půdy okresu jsou převážně sprašové, na vulkanitech. Krajina polí převažuje nad lesy.

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukcí přirozené vegetace na území České republiky se zabývala Z. Neuhäuslová a kolektiv (1998). Podle ní by se v hranicích sledovaného území nacházela černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Dominantním druhem bývá dub zimní (*Quercus petraea*) a habr (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*). Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia* a další).

V kategorii kriticky ohrožených druhů byl potvrzen výskyt vstavače mužského (*Orchis mascula*), v kategorii silně ohrožených druhů byl zjištěn výskyt divizny knotovkovité bělokvěté (*Verbascum lychnitis* subsp. *moenchii*). V kategorii ohrožených druhů byly nalezeny pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*) a trýzel šardolistý (*Erysimum crepidifolium*). V kategorii druhů vyžadujících další pozornost byly zaznamenány rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*), pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*), hvozdíček prorostlý (*Petrorhagia prolifera*), prvosěnka jarní (*Primula veris*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), rozrazil ožankovitý (*Veronica teucrium*).

Ze zajímavějších druhů, které v červeném seznamu nefigurují byl zjištěn výskyt jetelu alpského (*Trifolium alpestre*). Jeden nalezený druh je zvláště chráněn podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: vstavač mužský (*Orchis mascula*), v kategorii silně ohrožených druhů. Na území sledované části evropsky významné lokality bylo zaznamenáno celkem 9 vegetačních jednotek (biotopů), mezi kterými jsou zastoupeny především nelesní biotopy – suché trávníky, křoviny, mezofilní louky a sady. Lesní porosty jsou součástí území jen okrajově, převažují výsadby nepůvodních a stanovištně nevhodných dřevin.

Plošně nejvíce zastoupenou vegetační jednotkou jsou především vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, svaz *Berberidion*, vzniklé spontánní sukcesí. Mezi křovinami (zejména na svazích) jsou nejčastější jednotkou širokolisté suché trávníky svaz *Cirsio-Brachypodion pinnati*, místy i s jalovcem obecným (*Juniperus communis*). Zejména na plošině v horních částech lomu se objevují mezofilní ovsíkové louky, svaz *Arrhenatherion elatioris*. Mezi tzv. naturové biotopy jsou řazeny celkem 3 vegetačních jednotek: T3.4 Širokolisté suché trávníky, svaz *Cirsio-Brachypodion pinnati*, T3.3 Úzkolisté suché trávníky, svaz *Festucion valesiaceae* a T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.

2.1.3 FAUNA

Významná je teplomilná fauna bezobratlých, např. střevlíci *Panagaeus bipustulatus* a *Harpalus anxius*, ploštice zákeřnice červená (*Rhinocoris iracundus*), z reliktních fytofágních brouků některé stepní druhy, např. dřepčík *Psylliodes instabilis* či nosatcovití *Apion penetrans*, *Sitona inops*, *Gymnaetron plantaginis* i bezkřídle terikolní *Trachyphloeus alternans*, *T. angustisetulus* a *T. asperatus*. Z ptáků hnízdí v chráněném území a širším okolí mj. rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*), r. domácí (*Phoenicurus ochruros*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), žluna zelená (*Picus viridis*) a sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*).

2.1.4 PŘEHLED ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

| název druhu | aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. | popis biotopu druhu, další poznámky |
|---|--|--|--|
| CÉVNATÉ ROSTLINY (<i>Tracheofyta</i>) | | | |
| vstavač mužský <i>Orchis mascula</i> | desítky | SO, C1b | severní svahy, v suchých trávnících |
| trýzel škardolistý <i>Erysimum crepidifolium</i> | roztroušeně | C3 | sutě, nezapojené suché trávníky |
| tařice skalní Arduinova <i>Aurinia saxatilis</i> subsp. <i>arduinii</i> | 2 kvetoucí trsy | O, C4a | R. Fišer, 2011, zdroj: nálezová databáze AOPK ČR |
| bělozářka liliovitá <i>Anthericum liliago</i> | 2 trsy | O, C3 | Nunvář, 2005, zdroj: nálezová databáze AOPK ČR |
| divizna knotovkovitá bělokvětá <i>Verbascum lychnitis</i> subsp. <i>moenchii</i> | 1 rostlina | C2r | plošina pod severní skalní stěnou |
| pcháč bělohlavý <i>Cirsium eriophorum</i> | roztroušeně, často jednotlivé exempláře | C3 | v celém území, suché trávníky |
| jeřáb břek <i>Sorbus torminalis</i> | vzácně | C4a | v lesních porostech a křovinách |
| prvosenka jarní <i>Primula veris</i> | roztroušeně | C4a | v křovinách, suchých trávnících |
| jetel alpský <i>Trifolium alpestre</i> | vzácně, desítky | -- | v lemech křovin |

| | | | |
|---|------------------------------------|--------|---|
| hvozdíček prorostlý <i>Petrorhagia prolifera</i> | hojně, tisícovky | C4a | nad stěnou lomu |
| rozrazil ožankovitý <i>Veronica teucrium</i> | 1 trs | C4a | suché trávníky |
| rmen barvířský <i>Anthemis tinctoria</i> | roztroušeně | C4a | suché trávníky až mezofilní louky, okraje křovin |
| pcháč bezlodyžný <i>Cirsium acaule</i> | roztroušeně | C4a | suché trávníky na plošině pod skalním výchozem |
| PTÁCI (Aves) | | | |
| sokol stěhovavý <i>Falco peregrinus</i> | možnost hnízdění, 1 exemplář | KO, CR | stěna lomu (P. Tájková, P. Tájek, 2014, zdroj: nálezová databáze AOPK ČR) |

Vysvětlivky a použité zkratky:

C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

C2 – silně ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012), který vyžaduje další pozornost, C4a – méně ohrožené taxony

(C1) až (C4) – ohrožení podle původního Červeného seznamu cévnatých rostlin (Procházka 2001)

KO – kriticky ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

SO – silně ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

O – ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

EN – ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

VU – zranitelný druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

LR/nt; NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003)

Natura 2000: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně **kategorie A:** druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu a

kategorie B: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu

2.1.5 VÝČET A POPIS VÝZNAMNÝCH PŘIROZENÝCH DISTURBANČNÍCH ČINITELŮ PŮSOBÍCÍCH V ÚZEMÍ V MINULOSTI A SOUČASNOSTI

a) abiotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším abiotickým disturbančním činitelem jsou klima a expozice území a s nimi související eroze kolem skalních výstupů, která pomístně vytváří holé zvětralé plochy. To však zároveň představuje soubor stresových činitelů, které zvyšují kvalitu předmětu ochrany.

b) biotické disturbanční činitele

Zejm. přemnožená černá zvěř, jinak ve významné míře nezjištěna.

2.2 HISTORIE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZÁSADNÍ POZITIVNÍ A NEGATIVNÍ VLIVY LIDSKÉ ČINNOSTI

A) OCHRANA PŘÍRODY

Tvářnost krajiny v oblasti Stráže nad Ohří byla do velké míry ovlivňována již v prehistorické době a nepochybně trvá již několik tisíciletí. Asi nejvýznamnější byl okamžik, kdy ve vlhkém období atlantiku (4 tis. - 6 tis. let př. Kr.) přišel do krajiny člověk zemědělec a začal přeměňovat lesy na pastviny a pole. Významná část suchých trávníků tak tak zůstala zachována a následně udržována, nejčastěji pasterectvím.

Zajímavou představu o území poskytuje letecký snímek z 50. let 20. století. Z něj je patrné, že velkou část území pokrývaly sady a pastviny, některé části byly pravděpodobně i koseny. Současný stav území je tak výsledkem posledních desetiletí, kdy bylo upuštěno od tradičního hospodaření, ukončení využívání sadů a razantní sukcesí křovin.



převzato z webu <http://kontaminace.cenia.cz/>

V území probíhal management na skalním výchozu, v současné době je ohroženo sukcesí. Území je vybaveno pruhovým značením, cedulemi se státním znakem a doplněno informačními cedulemi.

B) LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Přírodní památka Lom ve Stráži je z hlediska využívání území člověkem determinována především existencí lomu. Lesní společenstva byla těžbou nerostů potlačena, jejich existence a vývoj přerušeny, a logicky se tedy nedochovala v přirozené podobě. Jak je patrné například z leteckého snímkování z roku 1952, byla plocha ZCHÚ v té době de facto odlesněna, pouze s náznaky lesních fragmentů a porostlin, jež se během následujících desetiletí rozšířily do dnešní podoby.

C) ZEMĚDĚLSKÉ HOSPODAŘENÍ

Severně a západně exponované svahy nesou známky pokusů o ovocnářské využití, což vytvořilo současný, poměrně specifický ekosystém polostepních svahů s fragmenty teplomilné flory. Tato část je nejvíce ohrožena sukcesí.

D) RYBNÍKÁŘSTVÍ

Není předmětem managementu území.

E) MYSLIVOST

Není předmětem managementu území.

F) RYBÁŘSTVÍ

Není předmětem managementu území.

G) REKREACE A SPORT

Území představuje rekreační klidovou zónu (zejm. ochranné pásmo), navštěvovanou veřejností a využívanou k rekreaci a ke sportu.

H) TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN

Významnou dominantou celého území je odkrytý lom v severovýchodní části vrchu, který je i nadále v činnosti. Poskytuje horninu na silniční štěrk. Bližší informace o lomové činnosti se nepodařilo zjistit, z historických leteckých snímků je patrné, že byl v činnosti už minimálně v 50. letech 20. století. Vlastní lomová činnost je spíše negativním jevem, zejména v tomto případě, kdy dochází k jejímu rozšiřování na úkor přírodních společenstev a druhů. V případě ukončení lomu a za předpokladu, že by nebylo přistoupeno k „revitalizaci“ území, mohlo by dojít i ke zvýšení druhové pestrosti.

I) JINÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ

Nezjištěno

2.3 SOUVISEJÍCÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTY, SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ A PRÁVNÍ PŘEDPISY

Novelizace zák. č. 114/1992. Sb.

Plán péče o PP Jenerálka 2010 – 2024 (Ing. Jiří Dostálek, CSc. 2009)

2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

2.4.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LESÍCH

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| Přírodní lesní oblast | 4 Doupovské hory |
| Lesní hospodářský celek | |
| Výměra LHC v ZCHÚ (ha) | |
| Období platnosti LHP (LHO) | |
| Organizace lesního hospodářství | Vojenské lesy a statky |
| Nížší organizační jednotka | |

Z hlediska evidence katastru nemovitostí činí výměra lesních pozemků v přírodní památce 1,95 ha. Ačkoli nejde o zanedbatelnou plochu, není v tomto plánu péče lesním společenstvům věnována přílišná pozornost a některé standardní součásti plánu péče týkající se lesa (rámcové směrnice hospodaření, podrobný rozbor současné a přirozené druhové skladby dřevin, zastoupení souborů lesních typů apod.) nejsou zpracovány, a to z těchto důvodů:

- lesní společenstva nejsou v přírodní památce předmětem ochrany a jejich povaha to ani nevyžaduje.
- pro lesní pozemky přírodní památky není v rámci Oblastních plánů rozvoje lesů (ÚHÚL) k dispozici mapa souboru lesních typů.

Paradoxně nejkvalitnější lesní porost v rámci přírodní památky se nachází na nelesních pozemcích (hlavně č.parc. 907, k.ú. Stráž nad Ohří); jde o háj tvořený z 95% pařezinou (částečně i kmenovinou či nepravou kmenovinou) habru obecného, doplněný javorem babykou, třešní ptačí, bukem lesním aj. V rámci mapování biotopů jde o hercynskou dubohabřinu: L3.1. Stáří porostu činí 50 – 100 let (již na leteckém snímku z roku 1952 je fragment porostu patrný). Porost je možné ponechat bez zásahu.

U pravostranného přítoku Ohře, protékajícího jižní částí území, je maloplošně vyvinut jasanovo-olšový luh (L2.2), ovšem také na nelesních pozemcích.

Ostatní lesní porosty na nelesních pozemcích jsou tvořeny povětšinou borovicí lesní, modřínem opadavým a listnatou směsí s vysokým zastoupením keřů – sukcesní porostliny. Nezasluhují větší pozornosti z hlediska ochrany přírody a měly by se „přizpůsobit“ v případě managementových opatření v zájmu předmětů ochrany.

Na lesních pozemcích přírodní památky se nacházejí porosty poměrně zajímavé z hospodářského hlediska. Jde převážně o jehličnatou kmenovinu (smrk, modřín, borovice) s listnatou výplní (buk, javor, líska, bříza, třešeň), to vše na velmi příkrém svahu s přechody v suť a skalní výstupy, částečně s charakterem suťového lesa (mapován biotop: L4). Ve skalách jsou patrné přechody v zakrslou edafickou kategorii (pravděpodobný soubor lesních typů 3Z).

2.4.2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NELESNÍCH POZEMCÍCH

Příloha:

- tabulka „Popis dílčích ploch a objektů” – příloha č. T2
- mapa dílčích ploch a objektů – příloha č. M3

2.5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PÉČE A DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚRY PRO DALŠÍ POSTUP

Uplynulé období bylo vedeno zejména ve smyslu administrace území. Dílčí péče byla věnována geologickému útvaru, který je v současné době reprezentativním prvkem území. V následujícím období by měla být péče zaměřena na potlačení sukcesních procesů.

Historicky tvořily většinu území sady, část byla vypásána. Do tohoto charakteru by měla být směřována i následná péče po vyhlášení chráněného území. Hlavní součástí péče by měla být redukce křovinných náletů trnky, hlohu a dalších dřevin, s použitím ručního nanášení arboricidu.

2.6 STANOVENÍ PRIORITYNÍCH ZÁJMŮ OCHRANY ÚZEMÍ V PŘÍPADĚ JEJICH MOŽNÉ KOLIZE

V případě nelesních ploch může docházet ke kolizi při ochraně stanovišť s výskytem ohrožených druhů rostlin a při ochraně biotopů s výskytem teplomilného hmyzu a ptáků. Týká se to načasování termínu seče a likvidace křovin. Tyto kolize lze vyřešit obvyklými způsoby (např. posunutím termínu prací mimo hnízdní období ptáků, nebo mozaikovitě sečení porostů).

3 PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

3.1 VÝČET, POPIS A LOKALIZACE PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ

3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O ÚZEMÍ NEBO ZÁSADY JEHO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

A) PÉČE O LESY

Pro lesní porosty jsou v rámci plánu péče vymezeny dílčí plochy, které reflektují stav území. Dělení je paralelní k rozdělení dle souborů lesních typů, které řeší rámcové směrnice níže.

Rámcové směrnice – lesní porosty

| | | | | | |
|--|-------------------------|--|---------------------|---------------------------|---------------------|
| Číslo směrnice | Kategorie lesa | Soubory lesních typů | | | |
| 1 | les zvláštního určení | 1A | | | |
| Cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa | | | | | |
| SLT | základní dřeviny | meliorační a zpevňující dřeviny | | ostatní dřeviny | |
| V ZCHÚ není | HB | | | | |
| A) Porostní typ | | B) Porostní typ | | C) Porostní typ | |
| HB | | | | | |
| Základní rozhodnutí | | | | | |
| Obmýetí | Obnovní doba | Obmýetí | Obnovní doba | Obmýetí | Obnovní doba |
| Fyzický věk | nepřetržitá | | | | |
| Hospodářský způsob | | Hospodářský způsob | | Hospodářský způsob | |
| V, pN | | | | | |
| Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty | | | | | |
| udržovat současný stav | | | | | |
| Způsob obnovy a obnovní postup | | | | | |
| podpora přirozené obnovy porostů | | | | | |
| Péče o nálety, nárosty a kultury | | | | | |
| není třeba | | | | | |
| Výchova porostů | | | | | |
| při výchově podpořit DB a HB | | | | | |
| Opatření ochrany lesa | | | | | |
| | | | | | |
| Provádění nahodilých těžeb | | | | | |

| | | |
|---|--|--|
| budou prováděny podle potřeby ochrany a udržení přirozeného stavu porostů, vhodné ponechat až 100 % nahodilé těžby na zetlení v porostu | | |
| Doporučené technologie | | |
| vyklízení dřeva z porostů lehčí mechanizací s maximálním šetřením půdy a okolního porostu při těžbě budou ponechávány pařezy o minimální výšce 0, 3 m | | |
| Poznámka | | |
| lze ponechat veškerou odumřelou hmotu, stávající MD na dožití nebo vymístit | | |

B) PÉČE O NELESNÍ PLOCHY

Plochy suchých trávníků, stepní svahy (biotop T3.3D, T3.4D)

Jedná se o nejcennější části chráněného území vyvinuté na svazích s vyšším úklonem, na místech s mělkou vrstvou půdy.

Ve většině případů to jsou části, které zarůstají křovinami – je proto vhodné v rámci kosení/ pasení nejprve vyřezat výmladky. V případě většího zarůstání nejprve provést vyřezávání křovin. Možné doplnit i dalšími způsoby péče – narušování, vypalování.

| | |
|---------------------------|--|
| Typ managementu | Kosení travních porostů |
| Vhodný interval | 1x ročně (mozaika, fázový posun), 2x ročně na plochách s výskytem bělotrnu kulatohlavého nebo třtiny křovištní |
| Minimální interval | 1x za 2 roky |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | samohybná lehká technika, ruční nástroje |
| Kalendář pro management | Jedna seč: červenec, srpen, příp. zač. září Dvě seče: 1.seč (červen-červenec), 2. seč (srpen, příp. zač. září) |
| Upřesňující podmínky | Sečení provádět mozaikovitě (s ponechání živných -neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), s časovým posunem (neposečené pásy posekat nejdříve za 1 až 2 měsíce). Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě, výjimkou jsou plochy s bělotrnem, které je nutné odklidit ihned, aby nedošlo k nežádoucímu vysemenění. |

| | |
|---------------------------|--|
| Typ managementu | Pastva ovčí |
| Vhodný interval | 1x ročně |
| Minimální interval | 1x za 2 roky |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | ovce, kozy |
| Kalendář pro management | ideálně v pozdně letním termínu, ale možné je i v jarním termínu (v následujících letech ale změna termínu pastvy) |
| Upřesňující podmínky | viz níže v části „zásady péče“ |

| | |
|---------------------------|--|
| Typ managementu | Redukce křovin a náletu |
| Vhodný interval | 1x ročně |
| Minimální interval | 1x za 3 roky |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid |
| Kalendář pro management | likvidace křovin (září až únor), vhodné spojit s aplikací herbicidu (červenec až srpen), likvidace výmladků akátu (srpen až září), kroužkování (říjen až únor) |
| Upřesňující podmínky | |

Mezofilní louky, sušší typy luk zarůstající ovsíkem (biotop T1.1)

Na jedné straně to jsou porosty suchých trávníků s vyšším zastoupením expandujícího ovsíku, na druhé straně to jsou louky ještě si zachovávající svůj přirozený charakter, které ještě není možné zařadit mezi kulturní (intenzivně sečené) louky.

Udržovány budou společně s biotopy, které tvoří převahu, tedy se suchými trávníky a kulturními loukami (pokud již nejsou koseny strojově). Tam, kde tvoří mozaiku s křovinami, nebude jejich údržba tolik intenzivní. Kosení ale podporuje častější nakvétání druhů a tím je louka následně i atraktivnější pro různé skupiny bezobratlých živočichů, zejména motýlů. Pravidlem by opět měla být mozaikovitá seč.

Možná by byla i realizace pastvy, ale vzhledem k tomu, že se nejčastěji nejedná o natolik cenné porosty, postačí jednodušší způsob údržby.

| | |
|---------------------------|--|
| Typ managementu | Kosení travních porostů |
| Vhodný interval | 1x ročně (mozaika, fázový posun), 2x ročně na plochách s výskytem třtiny křovištní |
| Minimální interval | 1x za 2 roky |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | samohybná lehká technika, ruční nástroje, možné využít i traktor |
| Kalendář pro management | 1.seč (červen-červenec), 2. seč (srpen, příp. zač. září) |
| Upřesňující podmínky | Sečení provádět mozaikovitě (s ponecháním živných -neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), s časovým posunem (neposečené pásy posekat nejdříve za 1 až 2 měsíce). Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě. |

Rozvolněné křoviny (biotop K3)

Porosty rozvolněných křovin se nacházejí ve většině území, v místech, kde sukcese ještě nepokročila natolik, aby křoviny vytvářely souvislý porost.

Obecně je možné někde tyto porosty zachovat (zajímavý biotop zejména pro ptáky), jinde je třeba je redukovat – v místech, kde vrůstají do cenných společenstev nebo kde se začínají zapojovat. Vhodnost redukce je třeba posoudit individuálně – s ohledem na další části plánu péče a návrhu údržby jednotlivých ploch.

| | |
|-----------------|-------------------------|
| Typ managementu | Redukce křovin a náletu |
|-----------------|-------------------------|

| | |
|---------------------------|--|
| Vhodný interval | 1x ročně |
| Minimální interval | 1x za 3 roky |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid |
| Kalendář pro management | likvidace křovin (září až únor), vhodné spojit s aplikací herbicidu (červenec až srpen), likvidace výmladků akátu (srpen až září), kroužkování (říjen až únor) |
| Upřesňující podmínky | |

Udržované sady, sady zarůstající křovinami (biotop X13, X12)

Sady by měly být udržovány tak, aby nedošlo k jejich úplnému zarůstání. Kosit by se měly 1x ročně, postačí traktorem. Opět by bylo vhodné – s ohledem na místní podmínky – při kosení postupovat mozaikovitě a posekat pouze část, příp. část louky daný rok vůbec nepokosit.

| | |
|---------------------------|---|
| Typ managementu | Kosení travních porostů |
| Vhodný interval | 1x ročně (mozaika, fázový posun), 2x ročně na plochách s výskytem třtiny křovištní |
| Minimální interval | 1x za 2 roky |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | samohybná lehká technika, ruční nástroje, možné využít i traktor |
| Kalendář pro management | 1.seč (červen-červenec), 2. seč (srpen, příp. zač. září) |
| Upřesňující podmínky | Sečení provádět mozaikovitě (s ponechání živných -neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), s časovým posunem (neposečené pásy posekat nejdříve za 1 až 2 měsíce). Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě. |

ZPŮSOBY PÉČE

Vhodné je kombinovat různé typy sečného využití a pastvy hospodářských zvířat.

Kosení travních porostů

Kosení provádět takovým způsobem, aby docházelo k diferenciaci sezónního vývoje travního porostu na lokalitě (např. část posečená v květnu, část posečená v červnu, část ležící ladem) a dlouhodobě také k rozrůznění druhové skladby rostlin.

Aby docházelo k udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, je nutné jim zajistit pro jejich vývoj vzrostlou vegetaci. Z toho důvodu by měla být seč prováděna mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo červen-září).

Optimální je **seč provádět až po odkvětu**, nejlépe po dozrání a vysypání tobolek. Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě, aby ze suché biomasy stačila vypadat semena rostlin. Sušením a obracením pokosené hmoty na místě se semena snadněji dostanou do půdy

Dále by bylo ideální **zavést mozaikovitý systém hospodaření**, tzn. seč provádět mozaikovitě, v pásích širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste prvně sekaný porost nebo až další rok. Tzv. živné (neposečené) pásy jsou pásy o šířce jednoho až dvou pokosů sekačky, vzdálenost jednotlivých pásů by neměla být větší než cca 70 m. Tyto živné pásy zůstávají nepokoseny po dobu následujících alespoň dvou měsíců. Jinak řečeno se na louce musí vždy nacházet vzrostlá vegetace ve fázi kvetení (tato slouží k přežití druhům bezobratlých, kteří zde prodělávají svůj vývoj). Poměr posečené části travního porostu k neposečené by měl být zhruba 3:1. Na sušších stanovištích je lépe ponechat spíše větší díl neobhospodařované plochy (tj. až 1/3). Pokud je to možné, měly by být ponechány nesečené plochy větší než 0,5 ha. Některá místa tak mohou zůstat neposečena a sečou se až v příštím roce po vegetační sezóně.

JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) uvádějí takto management v místech s vyvinutou vegetací suchých trávníků, které tvoří v přírodní památce významnou část nelesních ploch. Tradiční management spočíval v jedné seči a příležitostném krátkodobém podzimním přepasení ovci a kozami (méně vhodná je pastva skotu). Termín kosení je nutno stanovit dle doby květu a vypadávání semen přítomných druhů. To může být obtížné, protože se na loukách mohou vyskytovat druhy jak s jarní, tak s letní dobou květu. Protože příliš pozdní termín seče již nedokáže potlačit dominantní traviny, **je vhodné kosit jednu sezónu na přelomu června a července a v další sezóně termín seče posunout až na počátek srpna**. Jinou možností je nekosit celou plochu ve stejnou dobu a ponechat neposečené živné pásy.

Extenzivní řízená pastva

Z hlediska péče o travní porosty (suché trávníky) v chráněném území nejideálnější způsob péče (náhrada tradičního hospodaření) - samozřejmě za předpokladu určitých upřesňujících podmínek (je třeba pečlivě volit jak systém a intenzitu pastvy, tak i druhy pasených zvířat).

Význam pastvy zvířat (především ovci a koz) tkví zejména v narušení povrchu půdy, mění konkurenční poměry mezi druhy, otvírá volné prostory nutné pro generativní obnovu, odstraňuje přebytečnou biomasu a zabraňuje nežádoucí sukcesi společenstva, obvykle v neprospěch širokolistých mezofilních trav jako je ovsík. Velká část ohrožených druhů v xerothermních trávnících je konkurenčně poměrně slabých a je vázána na rozvolněné porosty spoluvytvářené právě pastvou.

Poměrně podrobný návod na vhodné zatížení pastviny v péči o chráněná území zpracoval HEJCMAN & al. 2002. Pro zatížení pastviny vypracoval základní vzorec, který zohledňuje jak druh zvířete, tak délku pastvy, druh travního porostu a samozřejmě také počet zvířat. Mj. z tohoto vzorce logicky vyplývá, že čím více zvířat bude při pastvě využito, tím kratší dobu by měl být porost vypásán.

Tento vzorec je konkrétně $(MP) = (PP) \times (PV) / (0,04) \times (\check{Z}H) \times (DP)$, kde PP = celková plocha travních porostů na celou pastevní sezónu, PV = odhadovaný průměrný výnos sušiny pastviny z 1 ha, DP = odhadnutá délka pastevní sezóny ve dnech, $\check{Z}H$ = odhad průměrné živé hmotnosti paseného zvířete (u ovce 60 kg), MP = odhad maximálního počtu zvířat, která mohou být na pastvině pasena celou pastevní sezónu. **Pro plochu přibližně 5 ha je třeba počítat celoročně s maximálním počtem 10-12 ovcí (a koz)**, při kratší době se tento počet samozřejmě zvyšuje.

Množství pasoucích se zvířat a dobu (a období) pastvy je proto třeba volit s ohledem na současné poznatky o vhodnosti pastvy a na základě konkrétních specifíků (pastevec je ochoten pást delší dobu apod.).

Pastevní systémy se obvykle rozlišují na rotační (pasení dvou a více pastvin, kde se střídá doba pasení s dobou obrůstání oplůtku), kontinuální (nepřetržité pasení v jednom oplůtku během roku nebo pastevní sezóny) a jednorázová (jednorázové krátkodobé vypasení). Přestože území přírodní památky není územím s hojným výskytem vstavačovitých, je možné v obecné rovině vycházet z doporučení péče pro suché trávníky uvedené Jersákovou a Kindlmannem (JERSÁKOVÁ & KINDLMANN 2004), podle kterých je pro společenstva s výskytem vstavačovitých **nejideálnější řešení jednorázová pastva prováděná mimo vegetační sezónu (maximálně po dobu 4-6 týdnů)**, rotační pouze v případě, kdy je pastevní cyklus optimalizován dle životního cyklu vstavačovitých. V každém případě je nezbytné zvířata na noc umístit mimo vypásanou plochu do samostatného ohradníku, čímž eliminujeme vylučování exkrementů na vypásanou část.

HEJCMAN & al. (2002) a dále JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) uvádějí, že se mylně uvažuje o extenzivní pastvě jako o vhodném způsobu péče – extenzivní pastva vede z dlouhodobého hlediska k silnému zaplevelení málo chutnými pastevními plevely, nízké estetické hodnotě udržovaných pozemků nebo k selektivnímu vyžírání v dané době nejchutnějších druhů a dále uvádějí, že pastva byla vzhledem k velkému nedostatku píče spíše intenzivní.

Narušení půdního povrchu travinných porostů

Tento způsob managementu je poměrně zásadní při realizaci péče pro podporu motýlů, ale i některých dalších druhů bezobratlých – jedná se zejména o podporu rozrůzněnosti stanovišť a náhradu za pastvu ovcí, skotu. Obvykle jej zprostředkuje pastva (zejména maloplošný účinek kopyt a výběrového vypásání některých druhů) a různé typy eroze a mechanických zásahů (které často fungují velkoplošně a intenzivně). Omylem by tedy bylo pokládat tento typ zásahů za drastický a hrubě nepřírozený.

Uměle ho podle biotopu a místní situace navozujeme zejména ručním nářadím (hrábě, motyka), pastvou (zejména rychlým a intenzivním přepasením), anebo mechanizací (smyk, brány).

Cílem není rovnoměrně narušená plocha, ale mozaika narušených plošek sousedících se zapojenou vegetací (Sádlo, Konvička, Beneš & Zdražil in Háková & al. 2004).

Vypalování

Pastvu a seč je možno kombinovat se třetím tradičním nástrojem na údržbu travních porostů, a tím je vypalování (vždy je nutno požádat o výjimku ze zákona obecní úřad, příp. orgány ochrany přírody). Přestože chybí ucelenější informace o dopadu vypalování na faunu bezobratlých, ukazuje se, že vypalování společenstvům bezobratlých z dlouhodobého hlediska prospívá.

Jeho význam spočívá v odstranění vrstvy stařiny, omezení výskytu houbových patogenů, rychlejší mineralizaci surového humusu, urychlení koloběhu živin a zlepšení světelných podmínek, což následně umožňuje klíčení semen řady druhů rostlin a podporuje vegetativní rozrůstání.

Je vhodné provádět pouze maloplošně (popř. mozaikovitě) a nejlépe v zimních měsících za holomrazů nebo (lépe) velmi časně zjara při prvním oschnutí nadzemní biomasy (stařina je již dostatečně proschlá, ale půda je po zimě ještě značně zvlhlá, resp. zmrzlá), aby nedocházelo k likvidaci bezobratlých

– hmyzu, pavouků a půdní fauny. Nežádoucí je vypalovat plochy s třtinou křovištní, která se tímto zásahem naopak velmi podpoří v šíření pomocí podzemních orgánů.

Vypalovaná plocha by v daném roce neměla přesáhnout zhruba 1/5 celkové rozlohy lokality a měly by být prováděna nepravidelně (v různých letech).

Přestože vypalování je vhodným nástrojem péče, je třeba případnou realizaci řešit uvážlivě – po konzultaci s entomology a současně celý zásah vyřešit i legislativně.

Kombinace péče

Podle možností je možné, v některých případech i vhodné, alternativy péče kombinovat. Např. kosení doplněné v pozdější době pastvou s ponecháním nedopasků (příp. vzhledem k úživnější jarní pastvě naopak) nebo zimní vypalování spojené s mozaikovitou sečí v letním období.

Doporučení kombinace sečení a pastvy uvádí i JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) v případě péče o orchidejová stanoviště. Důvodem je zamezení degradace výchozího typu společenstva, udržení struktury vegetace a dodání potřebných živin (pastva vytváří společenstva odolná vůči okusu a sešlapu, kosení odnímá množství živin a umožňuje dostatečnou tvorbu zásobních látek). Pastva nemusí na posečení stanoviště navazovat každoročně, ale může být prováděna v určitých intervalech. Jinou alternativou je náhrada sečení pastvou ve vybraných letech.

Konkrétněji se o možnosti kombinace péče zmiňuje Jongepierová (in HÁKOVÁ & al. 2004). Vhodným managementem pro suché trávníky by mělo být sečení se sušením píce a odvozem sena, 1x ročně a kombinovaná s jednorázovou pastvou (otavy), (mechanické odstraňování náletu).

Konkrétní návrh péče na jednotlivých plochách je uveden v Příloze T2 Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich a v navazujících grafech.

C) PÉČE O ROSTLINY

Druhy nejsou předmětem ochrany. Péče spočívající o vzácné či chráněné druhy je již zahrnuta v navržených managementových zásazích.

V území se vyskytuje několik nepůvodních druhů, na které by měla být zacílena péče – je to především bělotrn kulatohlavý. Bělotrn kulatohlavý se vyskytuje ve větší části území, ve většině případů nepůsobí problémy – jeho výskyt ve stepních společenstvech je jen ojedinělý nebo je jen řídce roztroušený. V některých místech však již vytváří souvislé porosty. Bělotrn by měl být primárně kosen – zkušenosti s jeho potlačováním pastvou ovcí a koz ve většině případů zatím nebyla pozitivní. Kosit by se měl 2x ročně: v červnu a srpnu. Biomasa s kvetoucími lodyhami by se měla ihned odstraňovat, aby nedošlo k dozrání a vysemenění během sušení sena.

D) PÉČE O ŽIVOČICHY

Zvláštní režim se nestanovuje, ponechávání formací dřevin a solitér, jakož i exponovaných lemových společenstev koresponduje s nároky významných druhů motýlů a jiného hmyzu. Pro podporu saproxylického hmyzu je vhodné vytvářet torza, dutiny a razantní ořezy korun stromů v PP.

E) PÉČE O ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY

Zajištění proti zarůstání, péče zajištěna dle rámcových směrnic.

F) ZÁSADY JINÝCH ZPŮSOBŮ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Neřeší se.

3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

A) LESY

Péče o lesní porosty vychází z rámcové směrnice. Vzhledem ke skutečnosti, že plán péče nemá suplovat lesní hospodaření, dílčí plochy pouze sanují nežádoucí vlivy na předmět ochrany nebo ekologickou stabilitu a doplňují tak rámcovou péči o nelesní plochy.

B) ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY

Nenavrhují se žádná zvláštní opatření.

C) NELESNÍ POZEMKY

Konkrétní zásahy nejsou specifikovány, vhodným opatřením je plošné potlačování sukcese, vše v souladu s rámcovými směrnici.

D) OSTATNÍ OPATŘENÍ

1 x za 5 let bude nutná kontrola a obnova značení rezervace včetně obnovy cedulí (dle potřeby i častěji).

1 x za rok by bylo vhodné provést kontrolu celé rezervace za účelem odstranění odpadků.

3.2 ZÁSADY HOSPODÁŘSKÉHO NEBO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ OCHRANNÉHO PÁSMO VČETNĚ NÁVRHŮ ZÁSAHŮ A PŘEHLEDU ČINNOSTÍ

Ideálním způsobem péče je tradiční způsob hospodaření – kosení luk, pastva. Aby ochranné pásmo plnilo svou funkci, nemělo by také úplně zarůst, ani by v něm neměly vznikat nové stavby. Ideální je mozaikovitost stanovišť (střídající se křoviny, louky, sady).

3.3 ZAMĚŘENÍ A VYZNAČENÍ ÚZEMÍ V TERÉNU

Z důvodu zřetelnosti značení je třeba provést obnovu hraničnicků 1x za období platnosti plánu péče a obnovu pruhového značení 2x za dobu platnosti plánu péče.

Označení cedulí – dle zákona se skládá se ze dvou hlavních částí – z tabule se státním znakem a tabule s kategorií a případně názvem příslušného chráněného území.

3.4 NÁVRHY POTŘEBNÝCH ADMINISTRATIVNĚ-SPRÁVNÍCH OPATŘENÍ V ÚZEMÍ

Zvážit revizi vymezení ochranného pásma v SZ části území. Vhodným opatřením by bylo i zahrnutí skalních varhan do ZCHÚ a ochranné pásmo buď zrušit s ohledem na skutečnost, že se území nachází v ptačí oblasti a evropsky významné lokalitě, případně ponechat jen v základním režimu 50 m kolem hranice.

3.5 NÁVRHY NA REGULACI REKREAČNÍHO A SPORTOVNÍHO VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ VEŘEJNOSTÍ

Nejsou žádné návrhy. Omezení by mělo být zaměřeno na nezákonné táboření, zakládání ohnišť a kumulaci komunálního odpadu.

3.6 NÁVRHY NA VZDĚLÁVACÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Konkrétní opatření se nestanovují, veškerá činnost v rámci vzdělávacího využití je ponechána na zvážení příslušného orgánu ochrany přírody. Vhodným opatřením by bylo obnovit informační cedule.

3.7 NÁVRHY NA PRŮZKUM ČI VÝZKUM ÚZEMÍ A MONITORING

Podle možností opakovaně provádět inventarizační botanické a zoologické průzkumy.

4 ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

4.1 PŘEDPOKLÁDANÉ ORIENTAČNÍ NÁKLADY HRAZENÉ ORGÁNEM OCHRANY PŘÍRODY DLE JEDNOTLIVÝCH ZÁSAHŮ

| Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy) | Orientační náklady za rok (Kč) | Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč) |
|--|--------------------------------|--|
| Jednorázové a časově omezené zásahy | | |
| pruhové značení | 7.000,- | 7.000,- |
| instalace stojanů vymezuujících ZCHÚ (2 stojany) | 3.000,- | 3.000,- |
| vyřezávání náletových dřevin | 200.000,- | 200.000,- |
| | ----- | ----- |
| | ----- | ----- |
| Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč) | 210.000,- | 210.000,- |
| Opakované zásahy | | |
| kosení ploch, včetně vyřezávání výmladků | 50.000,- | 250.000,- |
| pastva ovcí | 50.000,- | 500.000,- |
| | | |
| Opakované zásahy celkem (Kč) | 100.000,- | 750.000,- |
| N á k l a d y c e l k e m (Kč) | 310.000,- | 960.000,- |

Pozn: V tabulce jsou uvedeny přibližné náklady v rámci kompletní péče o ZCHÚ, a nemusí být přímo hrazeny z fondů orgánu ochrany přírody.

4.2 POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

- HRČKA D. – Plán péče o PP Lom ve Stráži 2010 – 2024 – návrh na vyhlášení
- Data z mapování biotopů soustavy Natura 2000 - zdroj AOPK ČR, data získána uzavřením „Výhradní licenční smlouvy o vytěžování databáze“
- Stránky Českého zeměměřičského a katastrálního ústavu - <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>
- Geoportál CENIA - <http://www.cenia.cz>
- Mapový portál Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů - <http://geoportal2.uhul.cz>
- PETŘÍČEK V. a kol. - Péče o chráněná území, I. Nelesní společenstva; Metodika AOPK ČR; Praha 1999
- MÍCHAL I., PETŘÍČEK V. a kol. - Péče o chráněná území, II. Lesní společenstva; Metodika AOPK ČR; Praha 1999
- MARHOUL P., TUROŇOVÁ D. - Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000; Metodika AOPK ČR; Praha 2008
- Vlastní průzkumy

Vyhláška č. 45/2018 Sb., o plánech péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území

Další zdroje informací:

- mapový server České geologické služby <http://www.geology.cz> (geologické mapy)
- mapový server Seznam.cz <http://www.mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)
- mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)
- mapový server Cenia – národní inventarizace kontaminovaných míst <http://kontaminace.cenia.cz> (historické letecké snímky z poloviny minulého století)
- Oficiální webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR věnované monitoringu v České republice <http://www.biomonitoring.cz>
- Oficiální webové stránky soustavy Natura 2000 v České republice spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR <http://www.natura2000.cz>

4.3 SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK

EN – ohrožený druh Červeného seznamu

KN – katastr nemovitostí

KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu

LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

LV – list vlastnictví

NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

VU – zranitelný druh Červeného seznamu

ZCHÚ – zvláště chráněné území

EVL – evropsky významná lokalita
AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ZCHU - zvláště chráněné území
PR - přírodní rezervace
IUCN - Světový svaz ochrany přírody - The World Conservation Union
ČUZK - Český úřad zeměměřičský a katastrální
DKM - digitální katastrální mapa
UHUL - Ustav pro hospodářskou úpravu lesů
KN - katastr nemovitostí
LHP - lesní hospodářský plán
LHO - lesní hospodářská osnova
OPRL - Oblastní plán rozvoje lesů

4.4 ZPRACOVATEL PLÁNU PÉČE



Salvia - ekologický institut, z.s.

Bohnická 66/11,

181 00 Praha 8

e-mail: salvia-oseznam.cz

- výzkum a ochrana biodiverzity a krajiny
 - příprava podkladů pro vyhlášení zvláště chráněných území
 - přírodovědné průzkumy
 - monitoring chráněných a ohrožených druhů
 - realizace vzdělávacích a osvětových akcí s tematikou ekologické výchovy a ochrany přírody – přednášky, exkurze, vydávání publikací a letáků o přírodě
 - provoz webových stránek o přírodně cenných územích s katalogem rostlinných a živočišných druhů
- <http://salvia-os.cz/>



Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

5 PŘÍLOHY

Tabulky: Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

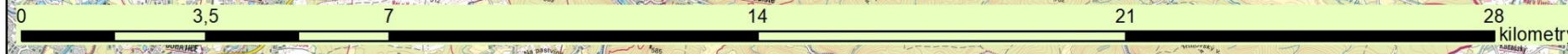
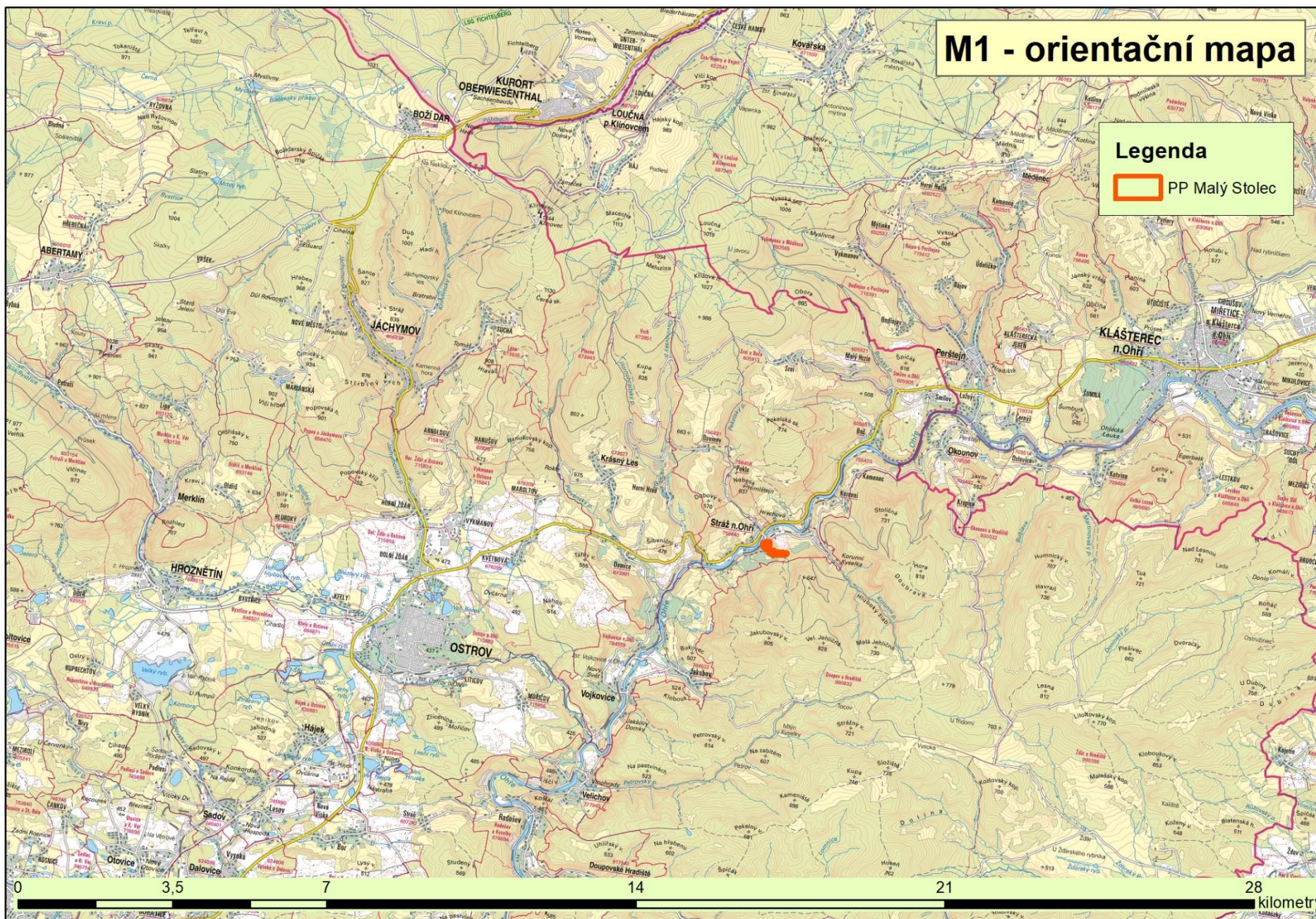
Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

M1 - orientační mapa

Legenda

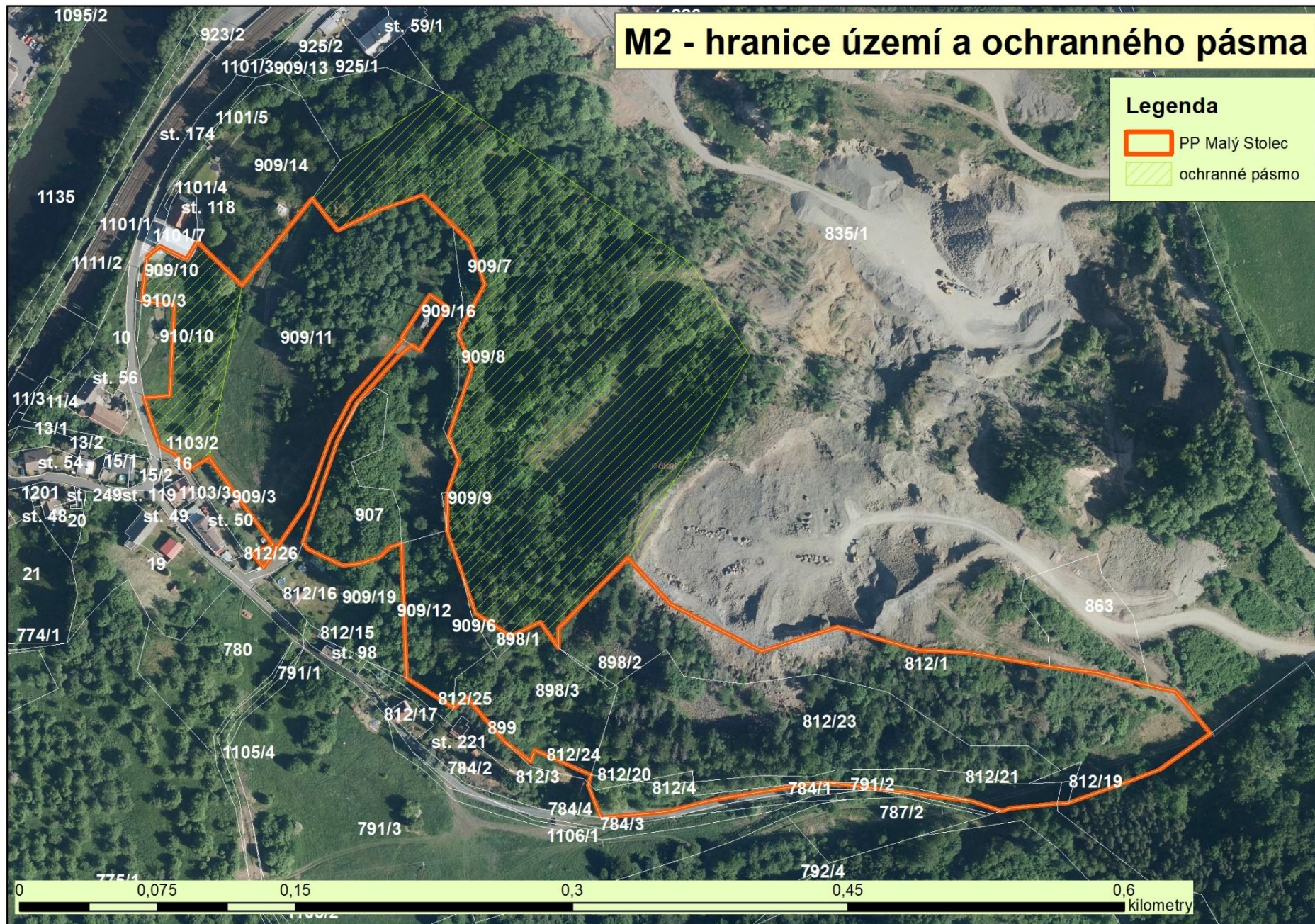
 PP Malý Stolec



M2 - hranice území a ochranného pásma

Legenda

- PP Malý Stolec
- ochranné pásmo



M3 - mapa dílčích ploch

Legenda

 Dílčí plochy



0 0,075 0,15 0,3 0,45 0,6 kilometry

Tabulky - Příloha T2

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

| označení plochy nebo objektu | název | výměra (ha) | biotop | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|------------------------------|----------------------------|-------------|---------------|---|----------------------|------------|------------------|--------------------|
| 1 | lesní porost | 4,26 | X12, X9 | lesní porost, dlouhodobý cíl péče: ponechání přirozenému vývoji | bez zásahu | - | - | - |
| 2 | Louka a plošina pod skálou | 0,57 | T3.4, T1.1 | mírně svažité louka, dlouhodobý cíl péče: zajistit druhovou pestrost pravidelným kosením; plošina pod skalním výchozem, dlouhodobý cíl péče: zajistit druhovou pestrost pravidelným kosením, místa s <i>Orchis mascula</i> kosit nejdříve v VIII | kosení (alt. pastva) | 2 | VII-VIII(-IX) | 1x ročně |
| 3 | sutě pod svahem | 0,99 | S2 | pohyblivé sutě pod příkrým svahem, dlouhodobý cíl péče: ponechání přirozenému vývoji | bez zásahu | - | - | - |
| 4 | sad | 1,26 | X13, K3, T1.1 | sad zarůstající křovinami, v podrostu mezofilní louky dlouhodobý cíl péče: zajistit druhovou pestrost sadu pravidelným kosením, redukcí křovin | redukce křovin o 20% | 2 | IX-II | 1x za 3 roky |
| 5 | louka | 0,78 | T1.1 | dlouhodobý cíl péče: zajistit druhovou pestrost pravidelným kosením | kosení (alt. pastva) | 3 | VII-VIII(-IX) | 1x ročně |
| 6 | skalní stěna | 0,57 | T3.1 | skalní stěna dlouhodobý cíl péče: ponechání přirozenému vývoji, v rámci možností občasné prořezávky směřující k uvolnění svahu | Omezení sukcese | 2 | X - III | Dle potřeby |
| 7 | dubohabřina | 0,39 | L3.1 | lesní porost charakteru dubohabřiny, dlouhodobý cíl péče: ponechání přirozenému vývoji | bez zásahu | - | - | - |

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.