

Praha dne 26. srpna 2024
Č. j.: MZP/2024/710/3791
Vyřizuje: Ing. Nikola Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

I.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „KÚ KK“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace dle ustanovení § 23 odst. 2 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o pořizování Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „Z3 ZÚR KK“ či „změna“), a to dopisem s č. j.: KK/1959/RR/24 ze dne 1. srpna 2024. Pořizovatel zároveň požádal MŽP o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) nového stavebního zákona (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“), zda má být navrhovaný obsah Z3 ZÚR KK posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem Z3 ZÚR KK je prověření koridorů dopravní infrastruktury, a to dálnice D6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice České republiky / Německo) (dále také „dálnice D6“), včetně obchvatu Karlových Varů, v úsecích: D81 – Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů), D82 – Kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů); a dále silnice I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – hranice kraje – Chomutov – Děčín – Liberec) (dále také „silnice I/13“), v úseku: D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov). Dále je předmětem Z3 ZÚR KK uvedení Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) do souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky (dále také „PÚR ČR“) a s nadřazenou územně plánovací dokumentací (dále také „ÚPD“) – územním rozvojovým plánem (dále také „ÚRP“), bude-li tato dokumentace v době zpracování vydána. Rovněž je předmětem uvedení ZÚR KK do souladu s požadavky nového stavebního zákona, které bude zahrnovat uvedení do souladu s obsahovými náležitostmi podle nového stavebního zákona (§ 77-79 a příloha č. 7 k novému stavebnímu zákonu), resp. se bude jednat o formální úpravy ZÚR KK spočívající v převedení ÚPD do souladu s požadavky dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59 uvedeného zákona a příloh č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, které řeší jednotný standard ÚPD.

MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska doručeny následující podklady:

- žádost o stanovisko k potřebě posouzení návrhu Z3 ZÚR KK včetně přílohy „Návrh zadání Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“, která obsahuje sdělení, resp. informaci, v čem bude změna navrhovaného obsahu Z3 ZÚR KK spočívat, jaká je její lokalizace a jaký je její účel;
- podklady – „Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 – I/13 – D6 v oblasti Karlových Varů“ (dále jen „územní studie“) a technicko-ekonomická studie Ministerstva dopravy České republiky „Přeložka silnice I/13 Ostrov – Klášterec n./O., 3-pruh/4-pruh“ (dále jen „technicko-ekonomická studie“), které MŽP obdrželo dne 20. srpna 2024 v rámci e-mailové komunikace (č. j.: MZP/2024/710/3821 a MZP/2024/710/3822);
- stanoviska orgánů ochrany přírody (dále také „OOP“) (Krajského úřadu Karlovarského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 1. srpna 2024 s č. j.: KK/3906/ZZ/24 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (dále také „AOPK ČR“), ze dne 20. srpna 2024 s č. j.: 0520/SL/2024-2) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že navrhovaný obsah Z3 ZÚR KK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále také „PO“);
- stanovisko OOP Újezdního úřadu vojenského újezdu Hradiště, ze dne 15. srpna 2024 s č. j.: 654032/2024-1513 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti.

MŽP dle ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) nového stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů od předkladatele předmětné změny a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména ke stanoviskům OOP nevyklučující významný vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, požaduje MŽP posouzení návrhu Z3 ZÚR KK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované změny na životní prostředí. Návrh obsahu Z3 ZÚR KK může

mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).

Odůvodnění:

Se zřetelem na charakter navrhovaného obsahu Z3 ZÚR KK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Jak bylo uvedeno výše, předmětem Z3 ZÚR KK je především prověření koridorů dopravní infrastruktury – dálnice D6, včetně obchvatu Karlových Varů, v úsecích: D81 – Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) (dále jen „D81“), D82 – Kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů) (dále jen „D82“); a silnice I/13, v úseku: D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov) (dále jen „D04“). Příčemž při prověření úseků D81 a D82 dálnice D6 se předpokládá jejich zrušení a na základě pořízené územní studie možné vymezení jednoho nového koridoru, jenž bude veden tunelem, pro kapacitní komunikaci v oblasti krajského města Karlovy Vary a při prověření úseku D04 silnice I/13 se předpokládá jeho úprava, případně zrušení a vymezení nového koridoru, a to na základě zpracované technicko-ekonomické studie kapacitní komunikace I/13. Řešené území se dotýká správních území těchto obcí: Dalovice, Jenišov, Karlovy Vary, Otovice, Sadov (na území obce s rozšířenou působností Karlovy Vary) a Krásný Les, Ostrov, Stráž nad Ohří (na území obce s rozšířenou působností Ostrov). Účelem úpravy, popř. vymezení nového úseku, silnice I/13 a vymezení nového úseku dálnice D6 je především napojení území v rámci Karlovarského kraje na nadřazenou silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu jak v rámci České republiky, tak přilehlého území Německa. Zapojení řešeného území do této sítě je nezbytné pro hospodářský a sociální rozvoj, jelikož kvalitní páteřní silniční síť je nezbytná pro další rozvoj, a to zejména v relaci Praha – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice České republiky / Německa, dálnicí D6, resp. dopravním spojením Karlovy Vary – Chomutov – Ústí nad Labem – Liberec a dále novou kapacitní silnicí I/13. Úprava, popř. vymezení nového úseku, silnice I/13 a především vymezení nového úseku dálnice D6 stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve vazbě na ustanovení § 10a odst. 2 téhož zákona. Dále je předmětem návrhu obsahu změny uvedení ZÚR KK do souladu s požadavky nového stavebního zákona, resp. s požadavky na standardizaci ÚPD, a to dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s § 72 odst. 2 a § 59 citovaného zákona, jelikož dne 1. ledna 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, které zavádějí právě zmiňované požadavky na standardizaci ÚPD,

resp. požadavky na geodetický referenční systém, strukturu standardizovaných částí, grafické vyjádření standardizovaných částí, výměnný formát dat a metadata. Povinnost zpracovávat tyto vybrané části ÚPD, její změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v ustanovení § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V případě pouhé standardizace ÚPD nejsou předpokládány žádné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, pakliže nebudou prováděny věcné změny ZÚR KK. Návrh změny ZÚR KK rovněž zmiňuje, že dojde k zesouladnění s PÚR ČR a ÚRP, pakliže bude v době zpracování vydán. Vzhledem k obecnosti obdržení návrhu změny, není zcela zřejmé, co bude konkrétně předmětem Z3 ZÚR KK, neboť se zatím hovoří o zesouladnění ZÚR KK s výše uvedenými dokumenty bez sdělení konkrétních informací, a proto MŽP není schopno sdělit, zda lze předpokládat významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž návrh obsahu změny ZÚR KK uvádí zejména prověřování či možné rušení jednotlivých úseků dopravní infrastruktury, není tedy ani zde patrné, zda předmětné koridory budou či nebudou vymezeny v Z3 ZÚR KK. Předložený návrh Z3 ZÚR KK neobsahuje žádné variantní řešení, resp. je považován v tuto chvíli za dostačující ve vazbě na obecnost návrhu obsahu změny ZÚR KK a ve vazbě na již provedené studie.

Rovněž je nutné podotknout, že návrh změny bude mít vztah k řadě dokumentů krajské, regionální a komunální úrovně, zejména k dopravním koncepcím, PÚR ČR) a dále také ke krajským a místním koncepcím týkajících se rozvoje dopravní infrastruktury, územním plánům obcí apod. Nicméně předkládaný návrh obsahu změny neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí Evropské unie.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Pakliže dojde k vymezení konkrétních silničních koridorů, lze předpokládat vlivy na životní prostředí, a to jak vratné, tak rovněž vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). V případě možného navrhovaného úseku silnice I/13 lze očekávat zásah do územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) (konkrétně do nadregionálního biokoridoru K3 a K41, regionálního biokoridoru 539 – Pernštejn – Vrch Šumná, regionálního biocentra (dále jen „RBC“) 1155 – Vrch Šumná, RBC 1140 – Dubový vrch a RBC 1143 – Pekelská skála), do území nově vyhlášené Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Krušné hory a také do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) Krušné hory. Dále v případě nově navrhovaného úseku dálnice D6, který má být dle územní studie veden v celém úseku tunelem, lze předpokládat zásah do ložisek nerostných surovin či výhradních ložisek. Míru těchto předpokládaných zásahů bude třeba vyhodnotit. Rovněž v této fázi, resp. před vlastním pořizováním Z3 ZÚR KK, a ve vazbě na předmět návrhu obsahu nelze vyloučit ani potenciální významné kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy a další (viz dále požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“)) náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění

zjištěných potenciálních vlivů, tak monitoring těchto vlivů. S dalším rozvojem dopravní infrastruktury v dotčeném území a možností zásahu do zastavěného či zastavitelného území není možné vyloučit zatížení obyvatel potenciálními negativními vlivy uvažovanými koridory, jejichž míru bude nutné taktéž posoudit. Nelze prozatím vyloučit ani možné vlivy přesahující hranice Karlovarského kraje, např. s ohledem na předpokládanou úpravu úseku D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov), popř. vymezení nového úseku silnice I/13. V tomto smyslu tedy bude třeba posoudit míru a závažnost i přeshraničních vlivů. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou prozatím ve vazbě na obecnost návrhu změny předpokládány.

Rovněž příslušné OOP, konkrétně Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, a AOPK ČR, svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily možnost významného vlivu Z3 ZÚR KK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost, konkrétně na EVL Doupovské hory, PO Doupovské hory a potenciálně také EVL Hradiště. Z předložených podkladů vyplývá, že zájmové území (konkrétně navrhované silnice I/13) je lokalizováno v severozápadní části PO Doupovské hory (CZ0411002), kde jsou předmětem ochrany populace ptačích druhů lesních (chřástal polní, čáp černý, datel černý, lejssek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice Vlašská, ťuhýk obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá) a lučních společenstev, a v severní části EVL Doupovské hory (CZ0424125), kde se nachází několik významných biotopů (např. jasanovo-olšové lužní lesy, mezofilní louky, mokřadní biotopy atd.), vzácných rostlin a živočichů, jako jsou např. čolek velký, koniklec otevřený, kuňka ohnivá, losos obecný či netopýr velký. Přičemž v severozápadní části EVL Doupovské hory se nachází Přírodní park Stráž nad Ohří, jenž se rozkládá na levém břehu řeky Ohře. Součástí výše zmíněných chráněných území je několik maloplošných zvláště chráněných území, a to Národní přírodní rezervace Nebesa, přírodní památka (dále jen „PP“) Hornohradský potok, PP Malý Stolec, PP Čedičová žíla Boč a PP Louka vstavačů u Černýše. Rozsah a konkrétní míra jejich dotčení bude předmětem vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

V případě nově vymezovaných úseků dopravní infrastruktury (silnice I/13 a dálnice D6), které nebyly dosud vymezeny v platných ZÚR KK, lze považovat přínos posouzení návrhu Z3 ZÚR KK za významný, a to především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu změny na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu Z3 ZÚR KK na životní prostředí a veřejné zdraví je důvodné vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod.

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Tato autorizovaná osoba je rovněž povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh Z3 ZÚR KK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
2. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh Z3 ZÚR KK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025 či cíle Politiky územního rozvoje České republiky, v úplném znění závazném od 1. 3. 2024.
3. Požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
4. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Z3 ZÚR KK na biodiverzitu, významné krajinné prvky a ÚSES (především na nadregionální biokoridor K3 a K41, regionální biokoridor 539 – Pernštejn – Vrch Šumná, který dále navazuje na RBC 1155 – Vrch Šumná, a RBC 1140 – Dubový vrch a RBC 1143 – Pekelská skála) a další chráněné

složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.

5. Dále je třeba vyhodnotit dopady realizace změny na migrační prostupnost území a fragmentaci krajiny, krajinný ráz, přirozený vodní režim a ekosystémy na něj vázané. Rovněž požadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných zjištěných negativních vlivů.
6. Dále požadujeme v rámci vyhodnocení SEA změny vyhodnotit vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda realizací Z3 ZÚR KK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy dotčených ZCHÚ, v rámci dotčeného území Karlovarského kraje. V tomto případě se jedná především o CHKO Krušné hory, která byla v souladu s ustanovením § 40 zákona o ochraně přírody a krajiny oznámena 29. července 2024 k projednání (https://www.mzp.cz/cz/vyhlaseni_chko_krusne_hory_zamer). Se zřetelem na skutečnost, že možné navrhované koridory nově vymezených úseků dopravní infrastruktury jsou dle přiložené mapy situovány minimálně do blízkosti území nově vyhlášeného CHKO Krušné hory (vazba na ustanovení § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny) požadujeme ve vyhodnocení navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na potenciálně dotčené předměty a cíle ochrany soustavy ZCHÚ.
7. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.
8. Vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
9. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
10. Vyhodnotit vliv návrhu změny z hlediska výskytu stávajících ložisek nerostných surovin a výhradních ložisek. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů je nutné navrhnout minimalizační opatření.
11. Požadujeme vyhodnotit vliv změny na kvalitu ovzduší, přičemž je nutné vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší. Zároveň požadujeme navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu.
12. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Z3 ZÚR KK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOS 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.

13. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Z3 ZÚR KK na složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí a veřejné zdraví), následně až pro úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zpracovat do výrokové části návrhu Z3 ZÚR KK. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s projektantem a pořizovatelem tak, aby návrh aktualizace, resp. jeho výroková část byla průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravována.
14. Dále požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Z3 ZÚR KK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se změnou jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
15. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Jelikož příslušné OOP nevyloučily svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu Z3 ZÚR KK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh změny předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.

16. V rámci naturového posouzení, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny předpokládané vlivy navrhovaných koridorů včetně vlivů sekundárních. V naturovém posouzení je tedy nezbytné se zaměřit na možné ovlivnění mj. i potencionálních biotopů dotčených předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (např. fragmentací migrační prostupnosti území apod.). A v neposlední řadě je nutné řádně vyhodnotit kumulativní

a synergické vlivy v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

17. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na předměty ochrany a celistvost dotčené EVL Doupovské hory, EVL Hradiště či PO Doupovské hory a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.

Vymezení nových úseků předmětných koridorů dopravní infrastruktury bude prověřováno v rámci návrhu Z3 ZÚR KK, jelikož může být v územním střetu (či může generovat jiné možné významné vlivy) s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné změnu posoudit v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak již bylo sděleno výše.

Nevyloučí-li výsledek naturového posouzení návrhu Z3 ZÚR KK významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 3 až odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny.

II.

Ve vazbě na budoucí pořizování návrhu změny Z3 ZÚR KK upozorňuje MŽP z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů na následující:

Je nutné, aby změna respektovala stávající ložiska nerostných surovin a v případě výhradních ložisek také jejich zákonnou ochranu, resp. stanovená chráněná ložisková území. Se zřetelem na skutečnost, že dle novely horního zákona (ve smyslu ustanovení § 3 odst. 5) vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu, platí, že v tomto zájmu je také jejich ochrana umožňující jejich dobývání. Nerespektování existence a ochrany prozkoumaných výhradních ložisek nerostných surovin je porušením tohoto zákonem vymezeného veřejného zájmu.

Dále z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňuje MŽP následující:

Návrhu změny je třeba vytknout jeho „obecnost“ v přístupu k popisu navrhovaného předmětu, kdy je např. zpracovatelem změny odkazováno na prověřování dopravní infrastruktury, kde proběhne nejprve prověření a až na základě tohoto šetření případné vymezení v Z3 ZÚR KK. Není tedy jasné, zda bude Z3 ZÚR KK obsahovat vymezení předmětných koridorů (a přesně kterých), či nikoli. Obecně platí, že na základě takto zpracovaného návrhu změny nemá orgán SEA dostatek informací pro následné validní rozhodnutí, zda je nezbytné zajistit tzv. proces SEA. Takový postup se však nejeví jako optimální a proces SEA je v takovém případě většinou formalizován bez jakékoliv přidané hodnoty. Z tohoto důvodu není žádoucí, aby návrh obsahu

změny byl toliko obecný, mj. převážně odkazoval na prověření aktivit atd., které se však mohou, ale nemusí do návrhu ZÚR KK vůbec dostat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, zde
- Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- Újezdni úřad Hradiště, 1. máje č. 5/3, 360 06 Karlovy Vary
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary