

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

SAGASTA s.r.o.
Novodvorská 1010/14
142 00 Praha 4 - Lhotka

Váš dopis značka/ze dne
VP/8064/2024/Gr//26. 2. 2024

Naše značka
KK/1283/ZZ/24

Vyřizuje/linka
Ing. Šešulková/595

Karlovy Vary
20. 3. 2024

Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo) - vyjádření

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 26. 2. 2024 Žádost o vyjádření k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí na stavbu „Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří“ a k tomuto vydává následující vyjádření:

Ochrana přírody a krajiny (NATURA) (Chochel, DiS./594)

Krajský úřad (jako příslušný orgán ochrany přírody) ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů zn. KK/1047/ZZ/24 ze dne 5. 3. 2024 **nevyloučil** významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Benešová/571)

Záměr „Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)“ byl posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvem životního prostředí (dále i „MŽP“), jakožto příslušným úřadem dle § 21 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko č. j. MZP/2023/530/181 ze dne 6. 2. 2023, kde jsou stanoveny podmínky pro navazující řízení ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dle § 9a odst. 6 (ověření případných změn záměru) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko (zde MŽP), dokumentaci pro příslušné navazující řízení. Pokud nedošlo ke změnám záměru, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko.

Ochrana přírody a krajiny (Ing. Brachtl/228)

Pro stavbu (záměr) „Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)“. Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody a krajiny v souladu s § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny povolil výjimku ze zákazů stanovených k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů – viz rozhodnutí číslo jednací: KK/5469/ZZ/22-12 ze dne 27. 1. 2023.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

Č. j.: KK/1283/ZZ/24

Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství (Zettlová/307)

Dle zákona ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů jsou zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se při tom ustanovení tohoto zákona. Mimo jiné jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek (ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích).

V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí nad 1 ha, je příslušným správním orgánem Krajský úřad Karlovarského kraje. Žádost byla příslušnému správnímu orgánu podána a správní řízení bylo dnem podání žádosti zahájeno. Závazné stanovisko bude správním orgánem vydáno.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Suchý/204)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska pro stavbu (záměr) „*Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)*“. Krajský úřad, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) žádost prostudoval a sděluje následující:

Krajský úřad vycházel z předložené projektové dokumentace (zpracovatel: Ing. Martin Kňákal, stupeň dokumentace: DÚR, datum zpracování: 7. 9. 2021, aktualizováno ke dni 18. 5. 2023) a údajů z dálkového přístupu do katastru nemovitostí. Z dokumentace vyplývá, že se jedná o rekonstrukci traťového úseku. Záměrem jsou dotčeny následující pozemky (z důvodu vysokého množství pozemků jsou uvedeny pouze pozemky ZPF): p. p. č. 35 a 338 v k. ú. Citice, p. p. č. 54/1, 162, 164, 174/26, 178, 182/2 a 265 v k. ú. Hlavno, p. p. č. 206/1, 209/1, 222, 238/2, 238/3, 238/10, 238/11, 238/18, 238/19, 239, 241/1 a 316/2 v k. ú. Dasnice, p. p. č. 141/6, 141/7, 143/5, 143/9 a 147/1 v k. ú. Dolní Pochlovice a p. p. č. 1580/1 v k. ú. Kyšperk nad Ohří. Z výše uvedeného je zřejmé, že záměrem bude dotčen ZPF definovaný v § 1 odst. 2 zákona. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že souhlasu není třeba, má-li být ze ZPF odňata zemědělská půda k nezemědělským účelům po dobu kratšího než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využití zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF (v tomto konkrétním případě se jedná o Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí). V případě, že se bude jednat o zábor k nezemědělským účelům delší než 1 rok, je třeba si požádat o souhlas k odnětí ze ZPF. Kompetentním orgánem k udělení souhlasu je v případě výměry požadovaného odnětí zemědělské půdy ze ZPF do 1 ha Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, v případě výměry požadovaného odnětí zemědělské půdy ze ZPF nad 1 ha krajský úřad.

Geologie a hornictví (Ing. Raška/217)

Bez připomínek.

Odpadové hospodářství (Mgr. Mrázová/720)

Dle ust. § 146 odst. (3) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává závazné stanovisko nebo vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

Č. j.: KK/1283/ZZ/24

Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297)

Vyjádření k projektové dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „**Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)**“.

Jsou-li součástí stavby stacionární zdroje znečišťování ovzduší, jsou nezbytným podkladem pro řízení podle stavebního zákona závazná stanoviska orgánů ochrany ovzduší.

V případě vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) vydávají závazná stanoviska k umístění a k provedení stavby těchto zdrojů dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 31. 12. 2023, a to na základě a v souladu s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění, příslušné krajské úřady.

Dle rozptylové studie, která byla pro předmětný záměr zpracována, by mělo být součástí stavby i umístění recyklační základny v k. ú. Citice. Na této ploše bude na recyklační lince probíhat drcení a třídění stavebních hmot. Recyklační linky stavebních hmot o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³/den jsou vyjmenovanými stacionárními zdroji znečišťování ovzduší.

V případě nevyjmenovaných zdrojů (zdroje neuvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší), které jsou součástí stavby, vydávají závazná stanoviska k umístění, provedení a užívání stavby dle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 31. 12. 2023, a to na základě a v souladu s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění, příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

Pozn.: Dle sdělení stavebního úřadu bude předmětná stavba řešena jako stavba nevyhrazená ve smyslu Přílohy 3 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Výše uvedené vyjádření platí pro přechodné období (od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024) pro nevyhrazené stavby.

Vodní hospodářství (Ing. Tymlová/229)

Vodoprávním úřadem příslušným k vyjádření či k vydání závazného stanoviska k záměru „**Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)**“ je v souladu s ust. § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

Ing. Regina Martincová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

SAGASTA s.r.o.
Novodvorská 1010/14
142 00 Praha 4

Váš dopis značka // ze dne
// 26-02-2024

Naše značka
KK/1047/ZZ/24

Vyřizuje / linka
Chocheľ/594

Karlovy Vary
05-03-20224

Stanovisko k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)“

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)“ žadatele SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4, doručeného dne 26. 2. 2024, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

záměr „Rekonstrukce traťového úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo)“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem stavebního záměru je rekonstrukce stávající železniční trati 533 v úseku Sokolov (mimo) – Kynšperk nad Ohří (mimo). Začátek stavby je v km 209,950, kde navazuje na stávající stav, na poslední výhybku č. 243 ŽST Sokolov – seřaďovací nádraží. Konec úseku je v km 221,600, v přímé trati před ŽST Kynšperk nad Ohří, kde navazuje na stavbu „Rekonstrukce traťového úseku Kynšperk nad Ohří (včetně) – Tršnice (mimo). Mimo tento rozsah zasahují úpravy kabelizace.

V rámci stavby bude dále provedena kompletní rekonstrukce ŽST Citice a ŽST Dasnice, u obou stanic dojde k přestavbě se zastávkou v obvodu stanice. Součástí stavby je dále rekonstrukce všech mostních objektů, přejezdů, rozvodů nn a osvětlení, zabezpečovacího a sdělovacího zařízení, zřízení nových nástupišť. V rámci stavby budou vybudovány nové podchody, výstavba lávky v zastávce Hlavno, doplnění chodníků a zbudování pozemních objektů pro umístění technologických zařízení, zejména silnoproudé technologie, úpravy pozemních komunikací nebo nové komunikace (k technologickým objektům nebo jako náhrada za rušené přejezdy). Stavba se dále dotkne prvků technické infrastruktury území, které jsou v území umístěny (jejich ochrana nebo jejich přeložky.) Stavba si dále vyžádá nezbytné demolice objektů v ŽST Citice, Zast. Hlavno a ŽST Dasnice a zrušení některých propustků.

Z hlediska ochrany přírody jde o opatření lokálního charakteru bez generování vedlejších stavebních činností s výjimkou dočasné deponie materiálu, vše však v rámci technického zázemí a těsného okolí stavby samotné, mimo přírodní prostředí prvků soustavy Natura 2000. Vlastní stavební úpravy tělesa jsou

nezbytné z hlediska ochrany veřejných zájmů a do těsného kontaktu s plochou zájmové zóny (z hlediska ochrany přírody) přicházejí pouze ve dvou krátkých úsecích železničního kilometru 217,65 – 218,05 při okraji intravilánu obce Dasnice a ž. km 215,15 – 216,45 v blízkosti obce Hlavno. V obou případech jde o stavební úpravy vedené ryze v uměle navrženém drážním tělese. Dílčí částí realizace je minimální zásah do břehových porostů v ploše evropsky významné lokality Ramena Ohře.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

- Žádost obsahující lokalizaci a popis záměru;
- Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit;
- Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění;
- Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu;
- Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR;
- Náhled do nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ke dni vydání tohoto stanoviska;
- Náhled do katastru nemovitostí.

Dle krajského úřadu nemohou mít realizace a provoz záměru významný negativní vliv na širší okolí, jelikož jde o rekonstrukci železničního úseku, vedeného rovnoběžně s místní komunikací, tedy i s dostatečnou dopravní obsluhností.

Potenciální negativní vliv záměru (kácení, zemní a stavební práce) je podle názoru krajského úřadu pouze lokální, omezený pouze na místo realizace záměru a jeho blízké okolí, přesah dopadu činností spojených s realizací je nulový, o jakémkoliv možném ovlivnění prvků soustavy Natura 2000 tedy nelze ani uvažovat. Kácení jednotlivých vybraných stromů, vzhledem ke stavu porostů a dynamice proměn v rámci vodního toku a přítomnosti populace bobra evropského, jakožto formujícího a regulačního prvku, nepředstavuje nijak zásadní ovlivnění stability ekosystémů evropsky významné lokality.

Vzhledem k výše uvedenému charakteru záměru (rekonstrukce stávající trati a vybavení), charakteru předpokládaných nežádoucích vlivů (zemní a stavební práce lokálního charakteru, deponie materiálů, pohyb mechanizace), ploše ovlivněné možnými negativními vlivy a požadavkům na ochranu EVL a PO, považuje krajský úřad veškeré výše uvedené informace a zjištěné podklady za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany či celistvost všech EVL nebo PO, a to i s ohledem na skutečnost, že záměr místy sleduje nebo lokálně protíná hranici evropsky významné lokality Ramena Ohře. Veškeré přesahy jsou však, jak bylo uvedeno výše, lokalizovány na stávající technické dílo.

EVL Ramena Ohře představuje nejzachovalejší část nivy Ohře nížinného charakteru v Karlovarském kraji s množstvím mrtvých ramen a tůní. Nejvýznamnější je makrofytní vegetace vázaná přímo na vodní prostředí, jedná se o jeden z nejlépe osídlených toků v České republice, a dále vegetace slepých ramen, zátočin a tůní. Rozsáhlé porosty říčních rákosin, psárkových luk a vrbových křovin a luhů doprovázejících vodní tok jsou již dosti eutrofizovány a invadovány neofyty.

Nejcennějšími stanovišti lokality jsou bohaté porosty makrofytní vegetace přirozeně eutrofních vod (V1F) sv. *Nymphaeion albae*, sv. *Magnopotamion*, sv. *Utricularion vulgaris* a makrofytní vegetace vodních toků (V4B) as. *Batrachio-Callitricheum hamulatae*. Tvoří jí pestrá škála makrofyt, např. rdest vzplývavý (*Potamogeton natans*), r. kadeřavý (*P. crispus*), stulík žlutý (*Nuphar lutea*), lakušník štětičkový (*Batrachium penicillatum*), lakušník vzplývavý (*B. fluitans*), růžkatec ostnitý (*Ceratophyllum demersum*), hvězdoš háčkatý (*Callitriche hamulata*), skřípínek jezerní (*Schoenoplectus lacustris*) (natantní forma), zevar jednoduchý (*Sparganium emersum*), šípatka vodní (*Sagittaria sagittifolia*) a řada dalších druhů. Vodní plochy v nivních tůních a zarůstajících ramenech osidluje vegetace sv. *Ranunculion aquatilis*, břehy pak osidlují různé typy rákosin (M1.1) a mezotrofní vegetace bahnitých substrátů (M1.6) as. *Callietum palustris*, výjimkou není ani výskyt vegetace mělkých stojatých vod (V2B), as. *Hottonietum*

australis. Z další druhů zde rostou, např. mochna bahenní (*Potentilla palustris*) a vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*), vzácný je rdest alpský (*Potamogeton alpinus*). Bahnité říční náplavy (M6) jsou zastoupeny druhy: šípatka vodní (*Sagittaria sagittifolia*), růžkatec ostnitý (*Ceratophyllum demersum*), *Callitriche* sp., zevar jednoduchý (*Sparganium emersum*), skřípinec jezerní (*Schoenoplectus lacustris*) a *Batrachium* aq. Pobřežní vegetace je tvořena jasanovo-olšovým údolním luhem (L2.2A), který tvoří mozaiku s porosty vysokých ostřic (M1.7) a mokřadními olšinami (L1) na místě zarůstajících říčních ramen. Příbřežní luhy svým charakterem naznačují blízkost k měkkým luhům, často je zastoupena vrba bílá (*Salix alba*) a různé druhy lián. Rozsáhlé pobřežní rákosiny (M1.4) s dominantní chřasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*) trpí invazí neofytů, přesto zde najdeme mezi subdominantami druhy kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*) a ostřice Buekovu (*Carex buekii*). Z živočichů se v území vyskytují druhy luhů - žluva hajní (*Oriolus oriolus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), cvrčilky, skokan zelený (*Rana* kl. *esculenta*), užovka obojková (*Natrix natrix*).

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětným záměrem významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Při vypořádání byla brána v úvahu i skutečnost, že se budoucí stavba nachází mimo prvky soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Karlovarského kraje posoudil předložený záměr, jeho umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr **nemůže samostatně či ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významně ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO**, jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv podstatné doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně předložit k vydání nového stanoviska dle § 45i odst. 1 ZOPK příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů ZOPK, nebo jiných zákonů.

Ing. Regina Martincová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství